



بسم الله الرحمن الرحيم

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم

جامعة حفر الباطن

دليل ترقية أعضاء هيئة التدريس

الصادرة بقرار مجلس الجامعة (١٤٣٦/٤/٦ - ١٤٣٧ هـ) المتخذ في جلسته الرابعة للعام
الدراسي ١٤٣٦/١٤٣٧ المعقودة بتاريخ ١٢ / ٠٨ / ١٤٣٧ هـ

٢٠ رمضان ١٤٣٧ هـ



مقدمة

توضح المواد (٢٨-٣١) من (نظام مجلس التعليم) مهام المجلس العلمي، وتشكيله، وطريقة عمله كما موضح في الملحق رقم (أ). ومن أبرز تلك المهام البت والتوصية في قرارات التعيين والترقية الأكاديمية لأعضاء هيئة التدريس بالجامعة والنشر العلمي والتفرغ العلمي وحضور الدورات العلمية والاستعانة بالأساتذة غير المتفرغين وغيرها من القضايا ذات العلاقة.

إن الآلية التي يعمل بها المجلس تكمن في استقبال الطلبات والموضوعات ذات العلاقة به نظاماً من كليات الجامعة أو العمدات والوحدات داخل وخارج الجامعة، ومن ثم تحال إلى اللجان الدائمة بالمجلس لدراستها.

ينبثق من المجلس العلمي اللجنتان الدائمتان التاليتان:

١- اللجنة الدائمة للتعينيات والترقيات

٢- اللجنة الدائمة للنشر والبحث العلمي

وتقوم هاتان اللجنتان الدائمتان بدراسة الموضوعات المنوطة بهما، ومن ثم رفعها للمجلس العلمي لاتخاذ القرارات والتوصيات المناسبة بخصوصها. يلي ذلك اعتماد محضر كل اجتماع من اجتماعات المجلس من قبل مدير الجامعة ومن ثم البدء بتنفيذ القرارات المتخذة أو رفع التوصيات إلى مجلس الجامعة.

وتعتبر ترقية أعضاء هيئة التدريس، لرتب أكاديمية أعلى، من أبرز ماتقوم به الجامعة لتقدير الإنجازات الأكاديمية لعضو هيئة التدريس. ويعتبر وضوح عملية الترقية من أهم القضايا التي تشغل أعضاء هيئة التدريس، ولذلك فإن جامعة حفر الباطن تعتمد إجراءات واضحة ومنظمة مبنية على الشفافية والالتزام الكامل بلوائح الجامعة وأنظمتها، وهي متفقة مع المواد المتعلقة بالترقية العلمية (المواد ٢١-٣٧) في (اللائحة المنظمة لشؤون منسوبي الجامعات السعودية من أعضاء هيئة التدريس ومن في حكمهم) المرفقة في الملحق (ب). وتحدد هذه الوثيقة المبادئ التوجيهية والإجراءات التنظيمية لعملية الترقية الأكاديمية. وتعتبر الملاحق (أ-ح) جزءاً لا يتجزأ من هذه الوثيقة.



الباب الأول

١. معايير الترقية

يشكل التدريس والبحث المتميز، إضافة إلى خدمة الجامعة والمجتمع معايير هامة للترقية إلى المرتبة الأعلى ويجب مراعاة الآتي في هذا الشأن :

أولاً: التدريس:

تمثل البنود التالية مؤشرات يمكن الاعتماد عليها في تقييم أداء المتقدم في التدريس ومدى فعاليته في هذا المجال:

- الإجابة التامة لمادة التخصص داخل غرف المحاضرات، والمنتديات العامة مثل تقديم المحاضرات و الندوات و الدورات القصيرة و المؤتمرات ..الخ.
- تطوير واستعمال الطرق الحديثة والمبتكرة للتدريس مثل الاستعانة بالحاسب الآلي.
- توجيه وريادة الأنشطة الطلابية.
- الإعداد والمشاركة في تطوير المناهج مثل المقررات والبرامج الجديدة.
- تطوير واستعمال المختبرات.
- مستوى المشاركة في برامج التعليم المستمر.
- تأليف وترجمة كتب المقررات الدراسية.
- الاشراف على مشاريع الخريجين والتدريب الصيفي والتعاوني (إن وجد).
- العبء التدريسي.

ويمكن الحصول على المعلومات المتعلقة بالجوانب المرتبطة بالأداء التدريسي للمتقدم للترقية من المصادر الآتية:

- رئيس وزملاء المتقدم للترقية بالقسم .
- الطلاب خاصة طلاب السنة النهائية، ويجب ملاحظة عدم قبول تقييم الطلاب إلا إذا كانوا مؤهلين لذلك، إلا أن هذا التقييم يمكن أن يعمل كمؤشر لفعالية المتقدم، ويجب ألا يعتبر تقييم الطلاب أداة قياس نهائية لمستوى التدريس .



- ملفات المقررات، ويتوقع من كل عضو هيئة تدريس أن يحتفظ بملفات المقررات الدراسية التي تحتوي على مخططات المقررات، والأعمال المنزلية والمختبرية والامتحانات وغيرها، ويجب توافر هذه الملفات لتقديمها للجنة عند الطلب.

ثانياً: البحث العلمي:

أ) إن التميز في التدريس بالجامعة، وخاصة برامج الدراسات العليا، يعود مباشرة إلى تميز عضو هيئة التدريس في البحث وبالتالي تعمل الجامعة على ترقية أعضاء هيئة التدريس الذي يعملون بنشاط في مجال البحث ، وتدعم الجامعة ثلاثة أنواع من البحوث، وهي :

- البحث المستقل، القائم على رغبة عضو هيئة التدريس واهتمامه وقدراته.
- البحث التعاقدى، القائم على الاحتياجات المحددة للعملاء من خارج الجامعة والذين يدفعون أتعاب البحث مقابل الحصول على النتائج، وعادة ما يحدد العميل المشكلة المعينة وتكون مسؤولية الباحثين إيجاد الحل المناسب، والأقل تكلفة للمشكلة، وأن ينجزوا البحث في الوقت المحدد حسب العقد، وتقدم النتائج إلى العميل في شكل تقارير أو برامج حاسب آلي أو نماذج أصلية، وقد يتطلب البحث التعاقدى السرية التامة وعدم إفشاء البحث أو نتائجه وتهدف الجامعة إلى تشجيع البحوث التي تقود إلى حل المشاكل المحلية وتؤمن الجامعة بالأهمية القصوى لمثل هذه البحوث.

- البحث المشترك، الذي يتطلب الجهد المشترك لفريق من الباحثين ويهدف إلى حل كثير من المشاكل العملية.

ب) إن أصالة البحث الابداعي تنعكس في أبحاث المتقدم المنشورة في المجالات المحكمة وجلسات المؤتمرات والتقارير الفنية أو في الأعمال الأصلية المهنية، مثل التصميم الهندسية والمعمارية وبرامج الحاسب الآلي.

ج) يكون تقييم الأعمال المنشورة على أساس مكونات وأهمية العمل، بغض النظر عن حجم البحث، ويمكن التقييم عن طريق دراسة نوعية المجالات التي ينشر فيها البحث، ومدى الاستفادة من البحث من قبل الآخرين، أو عن طريق طلب شهادة من الخبراء في نفس المجال.

د) تعتبر المشاركة في مجالات المعرفة المختلفة مثل المقالات والكتب دليلاً على فعالية المتقدم للترقية، وتؤخذ في الاعتبار المجالات الأخرى مثل الإشراف على رسالات



الماجستير والدكتوراه، وكتابة المقررات الدراسية والتقارير، خاصة إذا ما احتوت على أفكار جديدة.

هـ) ويمكن أن تتضمن مؤشرات كفاءة وفعالية المتقدم بطلب الترقية، عمله في المجالس التحريرية للمجلات العلمية ، وإلقاء المحاضرات العامة في المؤتمرات والندوات وحصوله على الجوائز العلمية وكذلك انخراطه في مجال الاستشارات العلمية العالمية.

و) التقارير السرية وبرامج الحاسب الآلي ويتم تقييمها عن طريق لجنة خاصة تتكون من أعضاء هيئة التدريس بالجامعة، تكون رتبهم العلمية أعلى من رتبة المرشح للترقية، وترفع هذه اللجنة تقاريرها إلى اللجنة الدائمة للترقيات والتعيينات.

ز) لتعزيز وضمان جودة البحوث العلمية، فسوف يعتبر - دون أي استثناء - في دراسة طلبات الترقية فقط الأبحاث المنشورة في المنافذ الموضحة أدناه لكل كلية، إضافة إلى المجلات المدرجة ضمن القوائم التي أعدها المجلس العلمي أو التي يضيفها مستقبلاً.

١- كلية العلوم وكلية الهندسة وكلية علوم وهندسة الحاسب

البحوث المنشورة في مجلات علمية مدرجة في تصنيف ISI.

٢- كلية إدارة الأعمال

البحوث المنشورة في مجلات علمية مدرجة في تصنيف ISI، وكذلك المجلات الحاصلة على تقدير لا يقل عن ثلاثة في تقييم Association of Business Schools, UK (ABS).

٣- كلية الآداب - كلية التربية - كلية العلوم الطبية التطبيقية - كلية الطب - كلية الصيدلة

البحوث المنشورة في مجلات علمية مدرجة في تصنيف ISI، إضافة إلى المجلات المدرجة ضمن القائمة التي أعدها المجلس العلمي.

ثالثاً: خدمة القسم والجامعة والمجتمع:

أ) يقوم عضو هيئة التدريس بدور هام في مجال إدارة الجامعة وتطويرها ولذلك يجب الاعتراف بجهد أعضاء هيئة التدريس الذين يثبتون كفاءاتهم الادارية ، ومساهماتهم في خدمة المجتمع.

ب) ويؤخذ في الاعتبار خدمة المتقدم للترقية للمجتمع وللمملكة على كلا المستويين الشخصي والعلمي، على أن يكون العمل المنجز عالياً من حيث المستوى والنوعية.



ج) يدخل في ذلك المساهمة في تنظيم المؤتمرات الوطنية، والعالمية، والمحاضرات وورش العمل، والتحكيم في المجالات الوطنية والدولية والمشاريع الفنية، وتأليف المقالات العامة والترجمة وما شابه ذلك.

د) يجب أن لا تكون أنشطة خدمة المجتمع على حساب نوعية التدريس والبحث.

٢. الحد الأدنى المطلوب للترقية

يتم احتساب الحد الأدنى من البحث العلمي المطلوب للترقية بناءً على عدد الوحدات، حيث يحتسب العمل العلمي بوحدة واحدة إذا كان المؤلف منفرداً بتأليفه، وينصف وحدة إذا اشترك في تأليفه اثنان، وإذا كان بحثاً مشتركاً بين أكثر من اثنين فيحسب له بنصف وحدة إن كان باحثاً رئيساً وبريع وحدة إن لم يكن باحثاً رئيساً.

يعتمد المجلس العلمي الأسلوب المناسب لتحديد دور الباحث في الأعمال البحثية المشتركة، والمناسبة لطبيعة البحوث في التخصصات بما يضمن الارتقاء بمستوى البحوث وتشجيع البحث العلمي والتأليف والترجمة والنشر. وبالنسبة للمجلات العلمية، فسوف يتم اعتبار الأبحاث المنشورة في المنافذ الموضحة في هذه الوثيقة (الباب الأول - البند ١. معايير الترقية). وينبغي أن يكون مفهوماً أن توفر الحد الأدنى من المؤهلات اللازمة قد لا يكون كافياً للترقية ما لم يكن الطلب مستوفياً لجميع معايير تقييم الترقية.

٢-١ الدرجة العلمية:

يجب أن تكون درجة الدكتوراه، أو ما يعادلها، في التخصص مكتسبة من جامعة معترف بها وذات سمعة جيدة، وهي مطلوبة للتعين على مرتبة أستاذ مساعد أو أعلى. ويمكن في بعض التخصصات الاستثناء من شرط الحصول على الدكتوراه كما هو موضح في المادة (١٢) من (اللائحة المنظمة لشؤون منسوبي الجامعات السعوديين من أعضاء هيئة التدريس ومن في حكمهم). ولا تقبل درجة الدكتوراه إذا تم الحصول عليها بالمراسلة، أو خلال فترات الإجازات، ولا تقبل دورات من خلال التعليم المستمر كمعادلة لدرجة دكتوراه مكتسبة.

٢-٢ أستاذ مساعد:

للتعيين على رتبة أستاذ مساعد، يجب أن يظهر المرشح لهذه الرتبة سمات الأداء البحثي الناجح. يمكن قبول الأبحاث الناتجة عن رسالة الماجستير ورسالة الدكتوراه كدليل على مثل هذه السمات. وبالإضافة إلى ذلك، فإن من المستحسن أن يكون لديه تدريس وبعض الخبرة على



المستوى الجامعي.

٣-٢ أستاذ مشارك:

- يشترط للتقدم للترقية من رتبة أستاذ مساعد إلى رتبة أستاذ مشارك :
- أ) خدمة لا تقل عن أربع سنوات في رتبة أستاذ مساعد في جامعة سعودية أو جامعة أخرى معترف بها، على ألا تقل مدة الخدمة في الجامعات السعودية عن سنة واحدة.
- ب) استيفاء الحد الأدنى من الإنتاج العلمي المطلوب للترقية، وهو أربع وحدات منشورة أو مقبولة للنشر، اثنتان منها - على الأقل - عمل منفرد، ولمجلس الجامعة بناء على توصية من المجلس العلمي الاستثناء من هذا الشرط بالنسبة لبعض التخصصات على ألا يقل المنشور فعلا عن وحدة واحدة.
- ج) أن يكون ما تقدم به من إنتاج علمي قد نشر أو قبل للنشر أثناء شغله رتبة أستاذ مساعد.

- ويتم احتساب الوحدات التي حصل عليها المتقدم كما يلي:
- أ) البحوث المنشورة أو المقبولة للنشر في مجلات علمية محكمة، كما هو موضح في هذه الوثيقة (الباب الأول - ١. معايير الترقية).
- ب) البحوث المحكمة المقدمة للمؤتمرات والندوات العلمية المتخصصة إذا كانت منشورة بأكملها أو مقبولة للنشر، ويقبل منها وحدة واحدة فقط.
- ج) البحوث المحكمة المنشورة أو المقبولة للنشر من مراكز البحوث الجامعية المتخصصة.
- د) المحكم من الكتب الجامعية والمراجع العلمية، ويقبل منها وحدة واحدة فقط.
- هـ) تحقيق الكتب النادرة المحكم، ويقبل منها وحدة واحدة فقط.
- و) الترجمة المحكمة للكتب العلمية المتخصصة ويقبل منها وحدة واحدة فقط.
- ز) الكتب والبحوث المطبوعة من قبل هيئات علمية يعتمدها المجلس العلمي وتكون خاضعة للتحكيم، ويقبل منها وحدة واحدة فقط.
- ح) الاختراعات والابتكارات التي صدرت لها براءات من مكاتب براءات الاختراع التي يعترف بها المجلس العلمي.
- ط) النشاط الإبداعي المتميز وفق قواعد يعتمدها مجلس الجامعة بناء على توصية المجلس العلمي، ويقبل منه وحدة واحدة فقط.



ولحساب الحد الأدنى لعدد الوحدات، فإنه يجب التثبت من أنه تم نشر البحوث والمساهمات العلمية أو قبلت للنشر بينما يشغل المرشح رتبة أستاذ مساعد. وعلاوة على ذلك، فإنه يجب التثبت من أنه تم نشر البحوث والمساهمات العلمية أو قبلت للنشر في أكثر من منفذ (أي في مجالات مختلفة ومختلف الجامعات والمؤسسات العلمية). ويجب التأكد أيضاً أن المواد المقدمة ليست مستقلة تماماً من رسالة الماجستير أو الدكتوراه أو المنشورات السابقة للمرشح.

٢-٤ أستاذ:

يشترط للتقدم للترقية من رتبة أستاذ مشارك إلى رتبة أستاذ :

- (أ) خدمة لا تقل عن أربع سنوات في رتبة أستاذ مشارك في جامعة سعودية أو جامعة أخرى معترف بها، على ألا تقل مدة الخدمة في الجامعات السعودية عن سنة واحدة.
- (ب) استيفاء الحد الأدنى من الإنتاج العلمي المطلوب للترقية، وهو ست وحدات منشورة أو مقبولة للنشر، منها ثلاث وحدات - على الأقل - عمل منفرد، ولمجلس الجامعة بناء على توصية من المجلس العلمي الاستثناء من هذا الشرط بالنسبة لبعض التخصصات على ألا يقل المنشور فعلاً عن ثلاث وحدات.
- (ج) أن يكون ما تقدم به من إنتاج علمي قد نشر أو قبل للنشر أثناء شغله رتبة أستاذ مشارك.

ويتم حساب عدد الوحدات التي حصل عليها المرشح باستخدام نفس الأنشطة العلمية المدرجة أعلاه ومقادير الحدود القصوى لكل فئة قابلة للتطبيق. وللنظر في الترقية إلى هذه الدرجة، فإن الحد الأدنى من النشر في مجالات علمية يجب أن لا يقل عن وحدتين. ولحساب عدد الوحدات التي حصل عليها المرشح، فإنه يجب التثبت من أنه تم نشر البحوث والمساهمات العلمية، أو قبلت للنشر، بينما يشغل المرشح رتبة أستاذ مشارك. وعلاوة على ذلك، فإنه يجب التثبت من أنه تم نشر البحوث والمساهمات العلمية أو قبلت للنشر في أكثر من منفذ (أي في مجالات مختلفة ومختلف الجامعات والمؤسسات العلمية). ويجب التأكد أيضاً أن المواد المقدمة ليست مستقلة تماماً من رسالة الماجستير أو الدكتوراه أو المنشورات السابقة للمرشح.

٢-٥ حالات خاصة:

تحتسب مدة الإعارة والندب والإيفاد لأغراض الترقية على النحو الآتي:

- كامل المدة إذا كانت الإعارة أو الندب أو الإيفاد إلى جهة علمية وكان العمل في مجال التخصص.



- نصف المدة إذا كانت الإعارة أو النذب أو الإيفاد إلى جهة غير علمية أو كان العمل في الصناعة، شريطة أنه كان يعمل في مجال التخصص.
- لا تحتسب المدة لغرض الترقية إذا كان العمل في غير مجال التخصص.

٣. الترقية إلى رتبة علمية أعلى

تتم عملية تقييم طلب الترقية بطريقة منضبطة وواضحة،، حيث يتم التأكد من: (١) أهلية المرشح للترقية، (٢) أن لديه مستوى مُرضٍ من الأداء والإنجاز في المجالات الرئيسية الثلاث للأنشطة: التدريس والبحث العلمي وخدمة الجامعة والمجتمع. ويجب أن يستوفي الحد الأدنى من المؤهلات المذكورة آنفاً لجميع الرتب دون أي استثناء.

ويتم تقويم جهود عضو هيئة التدريس المتقدم للترقية على أساس (١٠٠) مائة نقطة مقسمة على النحو التالي:

٦٠ ستون نقطة للإنتاج العلمي.

٢٥ خمس وعشرون نقطة لتدريس.

١٥ خمس عشرة نقطة لخدمة الجامعة والمجتمع.

يجب ألا يقل مجموع ما يحصل عليه عضو هيئة التدريس لكي تتم ترقيته عن (٦٠) ستين نقطة على ألا يقل ما يحصل عليه المرشح للترقية عن (٣٥) خمس وثلاثين نقطة في مجال الإنتاج العلمي للترقية إلى رتبة أستاذ مشارك و (٤٠) أربعين نقطة للترقية إلى رتبة أستاذ، وتتم الترقية إلى رتبة أستاذ مشارك بأغلبية رأي المحكمين الثلاثة، أما الترقية إلى رتبة أستاذ فتتم بإجماع رأي المحكمين الثلاثة، وفي حال موافقة اثنين من المحكمين على الترقية وعدم موافقة المحكم الثالث، يحال الإنتاج العلمي إلى محكم رابع ويكون رأيه نهائياً.



الباب الثاني

٤. سياسات الجامعة وإجراءات ترقية أعضاء هيئة التدريس

يوضح هذا الجزء وصف سياسات وإجراءات الترقية الأكاديمية.

١-٤ السياسات:

١-١-٤ المعايير الرئيسية في الترقية العلمية لأعضاء هيئة التدريس هي: التدريس، والبحث العلمي، وخدمة الجامعة والمجتمع.

٢-١-٤ يتم تقييم طلب عضو هيئة التدريس للترقية من قبل اللجنة الدائمة للتعيينات والترقيات المنبثقة من المجلس العلمي.

٣-١-٤ تقوم اللجنة الدائمة للتعيينات والترقيات بما يلي:

أ) التأكد من اكتمال جميع متطلبات ملف الترقية.

ب) التأكد من تحقيق الطلب للحد الأدنى من متطلبات الترقية.

ج) إعادة حساب والتأكد من عدد الوحدات التي حصل عليها مقدم الطلب.

د) التأكد من أن جميع الأعمال المقدمة تم فعلاً نشرها أو أنها فعلاً مقبولة للنشر.

هـ) التأكد من أن جميع الأعمال المقدمة غير مستلة تماماً من رسالة الماجستير أو الدكتوراه.

و) التوصية باختيار المحكمين الخارجيين.

ز) التوصية للمجلس العلمي ببدء إجراءات تقييم الطلب.

ح) التوصية بعضوية لجنة الترقية المؤقتة المتخصصة.

٤-١-٤ تتكون عضوية لجنة الترقية المؤقتة المتخصصة من:

أ) ثلاثة أعضاء من المجلس العلمي.

ب) عضوين في نفس تخصص المرشح ويحملان رتبة علمية أعلى من رتبة المرشح.

ج) يقوم وكيل الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي بتحديد رئيس اللجنة.

د) لا تشمل عضوية اللجنة رئيس القسم الأكاديمي الذي يتبع له المرشح.



- ويشمل الملحق رقم (ج) تعليمات تفصيلية وإرشادات لعمل هذه اللجنة.
- ٥-١-٤ إذا كان المتقدم للترقية هو رئيس القسم الأكاديمي، يقوم عميد الكلية برئاسة جلسة مجلس القسم التي يناقش فيها الطلب.
- ٦-١-٤ إذا كان المتقدم للترقية هو عميد الكلية، يقوم وكيل الجامعة للشؤون الأكاديمية برئاسة جلسة مجلس الكلية التي يناقش فيها الطلب.
- ٧-١-٤ يختار المجلس العلمي، من الجامعات المعترف بها وذات السمعة الجيدة، خمسة محكمين لتقويم البحوث، ثلاثة منهم أساسيون والرابع فاحصاً احتياطياً أولاً والخامس فاحصاً احتياطياً ثانياً، يلجأ إليهما عند الحاجة. ويكون هؤلاء المحكمون من العلماء المعروفين ولهم خبرة في مجال المتقدم للترقية لتقييم الإنجازات البحثية للمقدم. ويجوز للمجلس أن يختار أسماء المحكمين من القوائم التي قدمها المتقدم للترقية أو مجلس القسم أو مجلس الكلية. كما يمكن للمجلس العلمي، رفض جميع الأسماء المقدمة، ويختار أسماء أخرى.
- ٨-١-٤ يجوز للجنة الترقية المؤقتة المتخصصة أن تطلب معلومات إضافية عن المتقدم من القسم الأكاديمي المعني أو من المتقدم نفسه، عن طريق وكيل الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي فقط. ويعد الوكيل هو قناة الاتصال لتزويد اللجنة بأي معلومات متعلقة بالترقية.
- ٩-١-٤ على لجنة الترقية المؤقتة المتخصصة تقديم تقريرها عن طلب الترقية إلى وكيل الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي، موضحة تفصيل نتائجها عن المرشح ومؤهلاته مع تحليل متعمق لجميع المعلومات ذات الصلة بالترقية، متضمناً رأي المحكمين الخارجيين في إمكانية ترقية المرشح.
- ١٠-١-٤ يصدر المجلس العلمي قراره في ترقية المرشح بعد دراسة التقرير المقدم من لجنة الترقية المؤقتة المتخصصة، آخذاً في الاعتبار أيضاً تقارير المحكمين الخارجيين.
- ١١-١-٤ يحق للمجلس العلمي أن يطلب من لجنة الترقية المؤقتة المتخصصة، أو القسم الأكاديمي المعني أو من المرشح نفسه تقديم تفاصيل تكميلية أو معلومات يمكن أن تساعد المجلس في اتخاذ قراره النهائي بشأن الترقية.
- ١٢-١-٤ يحق للمجلس العلمي أن يرفض توصية لجنة الترقية المؤقتة المتخصصة، إذا لاحظ وجود مخالفات واستنتاجات لا أساس لها عندما تؤخذ في الاعتبار جميع التقارير والحقائق.
- ١٣-١-٤ يقوم وكيل الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي برفع توصية المجلس العلمي



لمدير الجامعة.

١٤-١-٤ يجب الالتزام بالسرية في جميع مراحل تقييم طلب الترقية. وعلى لجنة الترقية المؤقتة المتخصصة والمجلس العلمي الاحتفاظ بجميع المناقشات والمداولات والتقارير بشكل سري.

١٥-١-٤ إذا كان المرشح للترقية أحد أعضاء المجلس العلمي، أو مجلس الكلية أو مجلس القسم، فإن عليه أن لا يحضر اجتماعات المجالس ذات الصلة أو معرفة إجراءاتها عند استعراض طلب ترقيته. كما لا يسمح له بالاطلاع على أي تقرير أو محضر أو قرار ذي صلة بتقييم أدائه، إلا إن تم إرسالها له عن طريق وكيل الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي.

٢-٤ الإجراءات:

١-٢-٤ يمكن أن يقوم المرشح بتقديم طلب الترقية قبل ستة أشهر من انتهاء الحد الأدنى من الفترة الزمنية. وينبغي توجيه الطلب إلى رئيس القسم مرفقاً جميع الوثائق الداعمة كما هو مبين في الملحق رقم (د) "دليل إعداد ملف الترقية". وعلى المرشح التأكد من أن الملف كامل مع جميع المواد المطلوبة، وعليه تعبئة نموذج حساب عدد الوحدات (نموذج FSCP-01) ونموذج أهلية المرشح للترقية (نموذج FSCP-02) المرفقين في الملحق (ز)، وتقديمهما مع ملف الترقية.

٢-٢-٤ عند استلام الطلب، يقوم رئيس القسم بإحالة الطلب إلى اللجنة المكلفة في القسم للنظر في طلبات الترقية. على اللجنة دراسة الملف والتأكد من استيفاء المرشح لجميع الشروط المذكورة في المادة (٣) من هذه الوثيقة وتعبئة نموذج حساب عدد الوحدات (نموذج FSCP-01) ونموذج أهلية المرشح للترقية (نموذج FSCP-02)، ومن ثم يعرض الموضوع على مجلس القسم للتوصية باستكمال إجراءات الترقية. أثناء عملية دراسة الملف، يقوم رئيس القسم بالكتابة إلى عميد شؤون أعضاء هيئة التدريس والموظفين للتأكد من استيفاء المرشح لمتطلبات الفترة الزمنية اللازمة لتقديم الترقية وتزويده بالتقويم السنوي لأداء عضو هيئة التدريس منذ تعيينه في القسم أو من آخر ترقية له. ويقوم المجلس باقتراح قائمة المحكمين الخارجيين (لا يقل عددهم عن ثمانية) في مجال تخصص المرشح. وفي الوقت نفسه يشعر رئيس القسم عميد الكلية كتابياً بطلب المرشح، ويرفع ملف الترقية مع توفير جميع التفاصيل المتعلقة باستيفاء المرشح لمتطلبات الترشيح، مرفقاً كذلك قائمة المحكمين الخارجيين



المقترحة. ويجب أن يكون ذلك خلال فترة لاتزيد عن ثلاثة أسابيع من تاريخ تقديم الطلب. وينبغي كذلك إعلام المرشح خطياً بأن الموضوع قد أحيل إلى عميد الكلية. بعد تلقي الطلب، يقوم عميد الكلية بالطلب من المرشح تعبئة وتوقيع نموذج تضارب المصالح (نموذج FSCP-03) المرفق في الملحق (ز)، لتوضيح رغبة المرشح في استثناء أشخاص معينين من عضوية لجنة الترقية. ويقوم العميد بعرض الموضوع في مجلس الكلية، حيث يقوم المجلس بدراسة الملف والتأكد من استيفاء المرشح لجميع متطلبات الترقية، وتعبئة نموذج حساب عدد الوحدات (نموذج FSCP-01) ونموذج أهلية المرشح للترقية (نموذج FSCP-02)، واقتراح قائمة المحكمين الخارجيين (على الأقل ثمانية) في مجال تخصص المرشح. يمكن أن تتضمن هذه القائمة محكمين غير الذين تم ترشيحهم من قبل مجلس القسم. وفي الوقت نفسه يشعر عميد الكلية وكيل الجامعة للشؤون الأكاديمية كتابياً بقرار مجلس الكلية، ورفع الملف كاملاً مع توفير جميع التفاصيل المتعلقة باستيفاء المرشح لمتطلبات الترشيح، مرفقاً كذلك قائمة المحكمين الخارجيين المقترحة. ويجب أن يكون ذلك خلال فترة لاتزيد عن ثلاثة أسابيع من تاريخ استلام عميد الكلية للملف. يحيل وكيل الجامعة للشؤون الأكاديمية الملف كاملاً إلى رئيس المجلس العلمي (وكيل الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي) لاستكمال الإجراءات.

٣-٢-٤

يحيل وكيل الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي الملف للجنة الدائمة للتعيينات والترقيات، التي تقوم بدراسة الملف للتحقق من انطباق شروط ومعايير الترقية على المتقدم لها، وتعبئة نموذج حساب عدد الوحدات (نموذج FSCP-01) ونموذج أهلية المرشح للترقية (نموذج FSCP-02)، والتحقق من خطابات القبول للنشر ومقارنتها بالأصول، واحتساب عدد الوحدات البحثية المكتسبة من قبل المرشح، والتوصية للمجلس العلمي بتشكيل لجنة الترقية المؤقتة المتخصصة، والتوصية بأسماء المحكمين الخارجيين (ثمانية أشخاص) مرتبة ترتيباً تنازلياً حسب الأولوية لتقييم البحوث والمساهمات العلمية للمرشح. ويمكن أن يكون المحكمون الخارجيون من القوائم المقدمة من مجلس الكلية، ومجلس القسم والمرشح. يجب أن يكون المحكمون الخارجيون باحثين معروفين دولياً ذوي مساهمة كبيرة في المجال التخصصي للمرشح، ويكون المحكم حاملاً لرتبة أستاذ أو ما يعادلها. ويمكن أن يكون أحد المحكمين الخارجيين في حالة الترقية إلى مرتبة أستاذ مشارك، أستاذاً مشاركاً. وينبغي اختيار قائمة المحكمين الخارجيين بحيث لا تشمل أي شخص يعرف المرشح

٤-٢-٤



- أو له علاقة شخصية معه.
- ٥-٢-٤ يقوم رئيس اللجنة الدائمة للترقيات والتعيينات بعرض الموضوع على المجلس العلمي لإقرار التوصيات أو تعديلها، بما في ذلك أسماء المحكمين الخارجيين وأسماء لجنة الترقية المؤقتة المتخصصة.
- ٦-٢-٤ يقوم مكتب وكيل الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي بالتأكد من استعداد المحكمين الخارجيين المقترحين لتحكيم طلب الترقية، مبتدئاً بالثلاثة الأوائل حسب تسلسل أسمائهم في القائمة التي أقرها المجلس العلمي (يشمل الملحق (هـ) نموذج الرسالة التي يتم إرسالها للمحكم). وإذا اعتذر أحد المحكمين الخارجيين، يتم اختيار محكم آخر من القائمة (حسب التسلسل) حتى يتم تأكيد ثلاثة محكمين قبولهم لتحكيم الطلب. ويقوم وكيل الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي بإرسال نموذج التحكيم للمحكمين الذين أبدوا موافقتهم على التحكيم (يحتوي الملحق رقم (هـ) على نموذج التحكيم).
- ٧-٢-٤ يصدر رئيس المجلس العلمي قراراً بعضوية لجنة الترقية المؤقتة المتخصصة، ويحيل جميع مايتعلق بالموضوع إلى رئيس اللجنة.
- ٨-٢-٤ إذا كانت توصية لجنة الترقية المؤقتة المتخصصة سلبية، فإنه يمكن لها - قبل وضع الصيغة النهائية لتوصياتها- سؤال المرشح عن طريق مكتب وكيل الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي للتعليق على جوانب سلبية معينة وتقديم معلومات إضافية. وسوف تؤخذ هذه التعليقات والمعلومات في الاعتبار من قبل اللجنة، وتقدم إلى المجلس العلمي مع التقرير النهائي للجنة.
- ٩-٢-٤ تقدم لجنة الترقية المؤقتة المتخصصة تقريرها النهائي إلى وكيل الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي. ويتضمن التقرير مداولات اللجنة، وملاحظاتها واستنتاجاتها، وتوصية واضحة بالموافقة أو عدم الموافقة على الترقية.
- ١٠-٢-٤ يقوم وكيل الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي بعرض تقرير لجنة الترقية المؤقتة المتخصصة على المجلس العلمي، لمناقشته واستعراضه. وقد يرى المجلس العلمي التماس رأي محكم خارجي رابع، إذا لزم الأمر، لمزيد من التوضيح، ومن ثم يتخذ المجلس قراره النهائي في طلب الترقية عن طريق الاقتراع السري. يرفع وكيل الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي قرار المجلس إلى مدير الجامعة للموافقة.
- ١١-٢-٤ قد يرى مدير الجامعة، في حالات استثنائية، إعادة الموضوع إلى المجلس العلمي لمزيد من الإيضاح.
- ١٢-٢-٤ بعد موافقة مدير الجامعة، يتم إشعار المرشح بالقرار النهائي بشأن ترقيته. إذا تمت



الموافقة على الترقية، يقوم عميد شؤون أعضاء هيئة التدريس والموظفين بإبلاغه بترقيته. وإذا تم رفض طلب الترقية، يقوم عميد الكلية المعنية بإشعار المرشح بالقرار وإبلاغه بالتقييم التفصيلي لأدائه مع أي توصيات من المجلس العلمي من أجل التحسين.

٣-٤ الترقية:

١-٣-٤ تقوم لجنة الترقية المؤقتة المتخصصة بتقديم توصيتها فيما يخص الترقية استناداً إلى المعايير الموضحة آنفاً في البند ٣-٣ بالنسبة لرتبة أستاذ مشارك وفي البند ٣-٤ بالنسبة لرتبة أستاذ.

٢-٣-٤ على المجلس العلمي أن يدرس بعناية تقارير المحكمين الخارجيين وتقرير لجنة الترقية المؤقتة المتخصصة، ومن ثم يتخذ قراره بترقية المرشح أو عدم تربيته.

٣-٣-٤ إذا قرر المجلس العلمي عدم ترقية المرشح لأي ضعف في البحوث والمساهمات العلمية لديه، فإنه يمكن للمرشح إعادة تقديم الطلب بعد ستة أشهر من استلامه القرار المتعلق بطلبه السابق. ويشترط لإعادة التقديم، إضافة وحدة واحدة من البحوث جديدة على الأقل في حالة التقديم إلى رتبة أستاذ مشارك، وإضافة وحدتين من البحوث جديدتين على الأقل في حالة التقديم إلى رتبة أستاذ.

٤-٣-٤ إذا ثبت للمجلس العلمي أن المرشح للترقية قدم بحوثاً مستقلة تماماً من رسالة الماجستير أو رسالة الدكتوراه أو من أعماله المنشورة السابقة، فإن طلبه للترقية سوف يرفض، ولا يحق له التقديم مرة أخرى إلا بعد مضي عام واحد، اعتباراً من تاريخ صدور قرار المجلس العلمي.

٤-٤ سحب طلب الترقية:

للمتقدم للترقية الحق في سحب طلبه في أي مرحلة. وفي هذه الحالة لا يحق له التقديم مرة أخرى إلا بعد مضي عام واحد من تاريخ سحب طلبه، وبشرط تقديم بحوث إضافية.



الملحق رقم (أ) المجلس العلمي

المواد المتعلقة بالمجلس العلمي في (نظام مجلس التعليم العالي والجامعات)

الصادر بموجب القرار السامي الكريم رقم (م/٨) بتاريخ ١٤/٦/١٤٤١ هـ



المادة الثامنة والعشرون

ينشأ في كل جامعة مجلس علمي يتولى الإشراف على الشؤون العلمية لأعضاء هيئة التدريس وشؤون البحوث والدراسات والنشر، وله على سبيل الخصوص:

١. التوصية بتعيين أعضاء هيئة التدريس بالجامعة.
٢. البت في الترقيات العلمية لأعضاء هيئة التدريس بالجامعة وفق القواعد التي يقرها مجلس التعليم.
٣. تشجيع البحث العلمي والتأليف والترجمة والنشر وله في سبيل ذلك:
 - أ) وضع قواعد لتشجيع إعداد البحوث العلمية.
 - ب) اقتراح إنشاء مراكز البحث العلمي.
 - ج) التنسيق بين مراكز البحث العلمي ووضع خطة عامة لها.
 - د) تنظيم الصلة مع مراكز البحث خارج الجامعة.
 - هـ) تحديد المكافآت التشجيعية والتقديرية للأعمال العلمية وتحكيمها والأمر بصرفها.
 - و) نشر البحوث والمؤلفات والرسائل العلمية التي يرى نشرها.
 - ز) التوصية بإصدار الدوريات العلمية.
 - ح) التوصية بإنشاء الجمعيات العلمية والمتاحف والتنسيق فيما بينها.
 - ط) إقرار ما يحال إليه من الكتب الدراسية والرسائل الجامعية التي تحتاج إلى مراجعة.
٤. تقويم الشهادات العلمية التي يتقدم بها أعضاء هيئة التدريس السعوديون.
٥. النظر فيما يحيله إليه مجلس الجامعة.

المادة التاسعة والعشرون

يتألف المجلس العلمي على الوجه الآتي:

١. وكيل الجامعة للدراسات العليا و البحث العلمي - رئيساً.
٢. عضو واحد من أعضاء هيئة التدريس عن كل كلية أو معهد بدرجة أستاذ مشارك على الأقل ويصدر بتعيينهم قرار من مجلس الجامعة بناء على ترشيح من مجلس الكلية أو المعهد وموافقة مدير الجامعة.



ويجوز بقرار من مجلس الجامعة أن ينضم إلى عضوية المجلس عدد آخر من الأعضاء من المشتغلين بالبحث والقضايا العلمية لا يتجاوز عددهم نصف مجموع الأعضاء ويعين جميع الأعضاء لمدة سنتين قابلة للتجديد مرة واحدة. وللمجلس تكوين لجان دائمة أو مؤقتة من بين أعضائه أو من غيرهم لدراسة ما يكلفهم به.

المادة الثلاثون

يجتمع المجلس العلمي بناء على دعوة رئيسه مرة كل شهر على الأقل، وللرئيس أن يدعو إلى الاجتماع إذا دعت الحاجة لذلك، أو إذا قدم إليه ثلث الأعضاء طلباً مكتوباً بذلك، أو بناء على طلب مدير الجامعة الذي له أن يطلب إدراج أي مسألة يراها في جدول الأعمال وله رئاسة المجلس إذا حضره، ولا تكون اجتماعاته صحيحة إلا إذا حضرها ثلثا أعضائه على الأقل.

المادة الحادية و الثلاثون

تصدر قرارات المجلس العلمي بالأغلبية المطلقة لأصوات الحاضرين وإذا تساوت الأصوات يرجح الجانب الذي فيه الرئيس وتعتبر القرارات نافذة ما لم يرد عليها اعتراض من مدير الجامعة خلال خمسة عشر يوماً من تاريخ وصولها إليه وإذا اعترض عليها أعادها إلى المجلس العلمي مشفوعة بوجهة نظره لدراستها من جديد، فإذا بقي المجلس على رأيه تحال القرارات المعترض عليها إلى مجلس الجامعة وتنتظر في جلسة عادية أو استثنائية وللمجلس الجامعة تصديق القرارات أو تعديلها أو إلغاؤها وقراره في ذلك نهائي.



الملحق رقم (ب) الترقية العلمية

المواد المتعلقة بالترقية العلمية (المواد ٢١-٣٧) في (اللائحة المنظمة لشؤون منسوبي الجامعات السعوديين من أعضاء هيئة التدريس ومن في حكمهم)

الصادرة بقرار مجلس التعليم العالي رقم (١٤١٧/٦/٤) المتخذ في الجلسة (السادسة) لمجلس التعليم العالي بتاريخ ١٤١٧/٨/٢٦ هـ، المتوج بموافقة خادم الحرمين الشريفين رئيس مجلس الوزراء رئيس مجلس التعليم العالي بالتوجيه البرقي الكريم رقم ١٢٤٥٧/ب/٧ وتاريخ ١٤١٨/٨/٢٢ هـ



المادة الحادية والعشرون :

يشترط للتقدم للترقية من رتبة أستاذ مساعد إلى رتبة أستاذ مشارك :

- (أ) خدمة لا تقل عن أربع سنوات في رتبة أستاذ مساعد في جامعة سعودية أو جامعة أخرى معترف بها، على ألا تقل مدة الخدمة في الجامعات السعودية عن سنة واحدة.
- (ب) استيفاء الحد الأدنى من الإنتاج العلمي المطلوب للترقية وفقا لأحكام المادة الثانية والثلاثين من هذه اللائحة.
- (ج) أن يكون ما تقدم به من إنتاج علمي قد نشر أو قبل للنشر أثناء شغله رتبة أستاذ مساعد.

المادة الثانية والعشرون :

يشترط للتقدم للترقية من رتبة أستاذ مشارك إلى رتبة أستاذ :

- (أ) خدمة لا تقل عن أربع سنوات في رتبة أستاذ مشارك في جامعة سعودية أو جامعة أخرى معترف بها، على ألا تقل مدة الخدمة في الجامعات السعودية عن سنة واحدة.
- (ب) استيفاء الحد الأدنى من الإنتاج العلمي المطلوب للترقية وفقا لأحكام المادة الثالثة والثلاثين من هذه اللائحة.
- (ج) أن يكون ما تقدم به من إنتاج علمي قد نشر أو قبل للنشر أثناء شغله رتبة أستاذ مشارك.

المادة الثالثة والعشرون :

لعضو هيئة التدريس الحق في التقدم إلى مجلس القسم بطلب الترقية قبل اكتمال المدة النظامية بمدة أقصاها ستة أشهر.

المادة الرابعة والعشرون :

تحتسب مدة الإعارة والندب والإيفاد لأغراض الترقية على النحو الآتي :

١. كامل المدة إذا كانت الإعارة أو الندب أو الإيفاد إلى جهة عملية وكان العمل في مجال التخصص.
٢. نصف المدة إذا كانت الإعارة أو الندب أو الإيفاد إلى جهة غير علمية وكان العمل في مجال التخصص.
٣. لا تحتسب المدة لغرض الترقية إذا كان العمل في غير مجال التخصص.



المادة الخامسة والعشرون :

تتم ترقية أعضاء هيئة التدريس وفق المعايير الآتية :

١. الإنتاج العلمي.
٢. التدريس.
٣. خدمة الجامعة والمجتمع.

المادة السادسة والعشرون

إجراءات الترقية:

١. يقدم عضو هيئة التدريس طلب الترقية إلى مجلس القسم المختص ويتضمن ما يلي :
 - أ) بيان بالمؤهلات العلمية والوظيفية والتدرج الوظيفي.
 - ب) بيان بالنشاطات التدريسية.
 - ج) بيان بنشاطه في مجال خدمة الجامعة والمجتمع.
 - د) خمس نسخ على الأقل من الإنتاج العلمي المقدم للترقية والبيانات الموضحة له.
 - هـ) أي معلومات إضافية لدعم طلب الترقية.
 - و) أي معلومات أو وثائق أخرى يطلبها مجلس القسم أو مجلس الكلية أو المجلس العلمي.
٢. ينظر مجلس القسم في طلب الترقية، ويتحقق من استيفاء الشروط والإجراءات، ويوصي برفع الطلب إلى مجلس الكلية مع اقتراح أسماء عدد من المحكمين المتخصصين لا يقل عن ثمانية.
٣. ينظر مجلس الكلية في الطلب بناءً على توصية مجلس القسم، ويتحقق من استيفاء الشروط والإجراءات ، ويوصي برفع الطلب إلى المجلس العلمي، ويرشح عدد من المحكمين المتخصصين لا يقل عن ثمانية ممن رشحهم مجلس القسم أو من سواهم.
٤. يدرس المجلس العلمي طلب الترقية بناءً على توصية مجلس القسم والكلية، ويقوم بعد الدراسة بما يأتي :
 - أ) اختيار خمسة محكمين لتقويم البحوث، ويختارون من المرشحين من مجلس الكلية أو من غيرهم ثلاثة منهم أساسيون والرابع فاحصاً احتياطياً أولاً والخامس فاحصاً احتياطياً ثانياً يلجأ إليهما عند الحاجة، ويجب أن يكون اثنان من المحكمين الثلاثة - على الأقل - من خارج الجامعة.
 - ب) إرسال البحوث والبيانات الخاصة بالترقية من قبل رئيس المجلس العلمي إلى المحكمين بطريقة سرية لتقويمها وفق النموذج الذي يعد من قبل المجلس العلمي. ويشرف مكتب المجلس العلمي على متابعة العمل الإداري.



ج) اتخاذ قرار بترقية عضو هيئة التدريس أو بعدم الموافقة على ترقيته، وذلك بعد النظر في توصية اللجنة المؤقتة المتضمنة تقارير المحكمين، والتقارير الخاصة بنشاط المتقدم للترقية في مجال التدريس وخدمة الجامعة والمجتمع.

د) إذا قرر المجلس عدم الموافقة على الترقية لضعف الإنتاج العلمي، يقوم بتحديد مصير الأبحاث المقدمة وما يستبعد منها وما يصح تقديمه مرة أخرى، على أن يشتمل الحد الأدنى للترقية في حال طلب الترقية مرة أخرى وحدة بحثية جديدة على الأقل للمتقدم للترقية إلى رتبة أستاذ مشارك، ووحدتين بحثيتين جديدتين على الأقل للمتقدم للترقية إلى رتبة أستاذ.

هـ) إذا قرر المجلس عدم الترقية فعليه أن يوضح أسباب القرار للمتقدم .

المادة السابعة والعشرون :

يتم تقويم جهود عضو هيئة التدريس المتقدم للترقية على أساس (١٠٠) مائة نقطة مقسمة على النحو التالي:

٦٠ ستون نقطة للإنتاج العلمي.

٢٥ خمس وعشرون نقطة لتدريس.

١٥ خمس عشرة نقطة لخدمة الجامعة والمجتمع.

ويضع مجلس الجامعة معايير تقويم المشاركة في خدمة الجامعة والمجتمع بناء على توصية من المجلس العلمي.

المادة الثامنة والعشرون :

يجب ألا يقل مجموع ما يحصل عليه عضو هيئة التدريس لكي تتم ترقيته عن (٦٠) ستين نقطة على ألا يقل ما يحصل عليه المرشح للترقية عن (٣٥) خمس وثلاثين نقطة في مجال الإنتاج العلمي للترقية إلى رتبة أستاذ مشارك و (٤٠) أربعين نقطة للترقية إلى رتبة أستاذ، وتتم الترقية إلى رتبة أستاذ مشارك بأغلبية رأي المحكمين الثلاثة، أما الترقية إلى رتبة أستاذ فتتم بإجماع رأي المحكمين الثلاثة، وفي حال الموافقة اثنين من المحكمين على الترقية وعدم موافقة المحكم الثالث، يحال الإنتاج العلمي إلى محكم رابع ويكون رأيه نهائياً.

المادة التاسعة والعشرون :

يدخل ضمن الحد الأدنى للإنتاج العلمي المطلوب لترقية عضو هيئة التدريس ما يأتي :



- أ) البحوث المنشورة أو المقبولة للنشر في مجلات علمية محكمة، ويضع المجلس العلمي معايير قبول المجلات المحكمة.
- ب) البحوث المحكمة المقدمة للمؤتمرات والندوات العلمية المتخصصة إذا كانت منشورة بأكملها أو مقبولة للنشر، ويقبل منها وحدة واحدة فقط.
- ج) البحوث المحكمة المنشورة أو المقبولة للنشر من مراكز البحوث الجامعية المتخصصة.
- د) المحكم من الكتب الجامعية والمراجع العلمية، ويقبل منها وحدة واحدة فقط.
- هـ) تحقيق الكتب النادرة المحكم، ويقبل منها وحدة واحدة فقط.
- و) الترجمة المحكمة للكتب العلمية المتخصصة ويقبل منها وحدة واحدة فقط.
- ز) الكتب والبحوث المطبوعة من قبل هيئات علمية يعتمدها المجلس العلمي وتكون خاضعة للتحكيم، ويقبل منها وحدة واحدة فقط.
- ح) الاختراعات والابتكارات التي صدرت لها براءات من مكاتب براءات الاختراع التي يعترف بها المجلس العلمي.
- ط) النشاط الإبداعي المتميز وفق قواعد يعتمدها مجلس الجامعة بناء على توصية المجلس العلمي، ويقبل منه وحدة واحدة فقط.

المادة الثلاثون :

يجب ألا يقل ما ينشر أو يقبل للنشر في المجلات العلمية المحكمة ضمن الحد الأدنى المطلوب لترقية عضو هيئة التدريس عن وحدة بحثية للمتقدمين للترقية إلى رتبة أستاذ مشارك، ووحدين بحثيتين ضمن الحد الأدنى للمتقدمين للترقية إلى رتبة أستاذ.

المادة الحادية والثلاثون :

يجب أن يكون الإنتاج العلمي المتقدم به عضو هيئة التدريس للترقية منشوراً أو مقبولاً للنشر في أكثر من منفذ نشر واحد، وألا تكون جميع منافذ النشر تابعة لجامعة واحدة أو لمؤسسة علمية واحدة.

المادة الثانية والثلاثون :

الحد الأدنى للإنتاج العلمي المطلوب للتقدم للترقية إلى رتبة أستاذ مشارك أربع وحدات منشورة أو مقبولة للنشر، اثنتان منها - على الأقل - عمل منفرد، ولمجلس الجامعة بناء على توصية من المجلس العلمي الاستثناء من هذا الشرط بالنسبة لبعض التخصصات على ألا يقل المنشور فعلاً عن وحدة واحدة.



المادة الثالثة والثلاثون :

الحد الأدنى للإنتاج العلمي المطلوب للتقدم للترقية إلى رتبة أستاذ ست وحدات منشورة أو مقبولة للنشر، منها ثلاث وحدات - على الأقل - عمل منفرد، ولمجلس الجامعة بناء على توصية من المجلس العلمي الاستثناء من هذا الشرط بالنسبة لبعض التخصصات على ألا يقل المنشور فعلاً عن ثلاث وحدات.

المادة الرابعة والثلاثون :

يحتسب العمل العلمي بوحدة واحدة إذا كان المؤلف منفرداً بتأليفه، وينصف وحدة إذا اشترك في تأليفه اثنان، وإذا كان بحثاً مشتركاً بين أكثر من اثنين فيحسب بنصف وحدة للباحث الرئيس ولكل واحد من الباقيين ربع وحدة، وإذا كان عملاً مشتركاً آخر بين أكثر من اثنين فيحسب لكل واحد منهم ربع وحدة.

المادة الخامسة والثلاثون :

يجب ألا يكون الإنتاج العلمي المقدم للترقية مستقلاً من رسائل الماجستير أو الدكتوراه أو من مؤلفات سابقة للمقدم، وفي حال تثبت المجلس العلمي من أن هناك ما هو مستقل من ذلك، فيحرم المتقدم للترقية من التقدم بطلب آخر للترقية مدة عام من تاريخ صدور القرار المجلس العلمي بذلك.

المادة السادسة والثلاثون :

يشترط في المحكمين للترقيات أن يكونوا من الأساتذة، ويجوز إذا كانت الترقية إلى رتبة أستاذ مشارك أن يكون أحد المحكمين من الأساتذة المشاركين.

المادة السابعة والثلاثون :

تتم ترقية عضو هيئة التدريس علمياً من تاريخ صدور قرار المجلس العلمي بذلك، أما ترقيته وظيفياً فتعتبر من تاريخ صدور القرار التنفيذي إذا توافرت وظيفة شاغرة يمكن الترقية عليها.



الملحق رقم (ج)
تعليمات تفصيلية وإرشادات لعمل
لجنة الترقية المؤقتة المتخصصة



تعمل لجنة الترقية المؤقتة المتخصصة في ضوء هذه التعليمات والتوجيهات.

١. هدف ودور لجنة الترقية المؤقتة المتخصصة

الدور الأساسي لهذه اللجنة هو ضمان أن المرشح للترقية يحقق متطلبات الترقية التي وضعتها الجامعة في هذه المبادئ التوجيهية. ومن المتوقع أن تحرص اللجنة على بناء ورفع جودة أعضاء هيئة التدريس من خلال تقييم متعمق لكافة المعلومات المطلوبة من مقدم طلب الترقية، وأن تكون عملية التقييم عادلة دون أي تحيز أو تحامل من أي نوع، لدعم أو رفض الترقية. وينبغي أن تهدف اللجنة إلى التمسك بالرقى الأكاديمي وترفض المساهمات الهامشية بطريقة عادلة وبناءة.

٢. ضمان فعالية اللجنة:

- ١-٢ يجب على أعضاء اللجنة الالتزام بالسرية الكاملة، وأن تكون عضوية اللجنة ومداولاتها سرية. وينبغي أن يذكر رئيس اللجنة أعضائها بالطابع السري لهذه اللجنة، ويوضع هذا في الاعتبار في جميع المراسلات والمعاملات والاتصالات الشفوية. وعندما يتم تقديم تقرير اللجنة وإعادة التوصيات النهائية والوثائق الداعمة إلى المجلس العلمي، فإن من مسؤوليات رئيس اللجنة التخلص من جميع النسخ والمسودات الأولية.
- ٢-٢ على رئيس اللجنة التأكد من أن كل عضو في اللجنة قرأ وفهم الأنظمة والمبادئ التوجيهية والتعليمات الواردة في هذه الوثيقة.
- ٣-٢ من المتوقع أن اللجنة سوف تتعامل مع قضية الترقية على وجه السرعة بعقد الاجتماعات كلما كان ذلك ضرورياً. وعلى اللجنة الاستعجال في جمع أي مواد داعمة أخرى تعتبر أنها ضرورية لمناقشة الطلب والبت فيه، ضمن الإطار الزمني المتوقع بالالتزام بأنظمة الجامعة ذات الصلة.

٣. تقرير اللجنة:

- ١-٣ يشكل تقرير اللجنة أساساً لمناقشة الطلب من قبل المجلس العلمي. ويتضمن التقرير تقييماً شاملاً لجميع الإسهامات المقدمة للترقية من قبل المرشح. وينبغي أن يكون التقرير محدداً وواضحاً، وموثقاً على نحو كاف بالرجوع إلى المواد المقدمة والداعمة.
- ٢-٣ يجب أن يتضمن تقرير اللجنة ما يلي:
 - تقييماً شاملاً ومتعمقاً لمساهمات المرشح في الثلاث مجالات الرئيسية (التدريس والبحث العلمي وخدمة الجامعة والمجتمع).



- التعليق على ملاحظات وتعليقات المحكمين الخارجيين فيما يتعلق بالانتاج البحثي للمرشح، مع الأخذ في الاعتبار معايير الترقية في الجامعة كما هو موضح في هذه الوثيقة.
- يتكون التقرير من أربعة أجزاء وملخص، بالطريقة التالية:

ملخص

أولاً: مقدمة

ينبغي كتابة مقدمة عامة عن طلب الترقية.

ثانياً: التقييم

(٣) التدريس

• معلومات

استعراض زمني لجهود المرشح في التدريس والأنشطة المتعلقة به.

• تقييم التدريس

في هذا القسم، تقوم اللجنة بتقييم أداء المرشح في التدريس والأنشطة التعليمية ذات الصلة، داعمة تقييمها بالبيانات والمعلومات اللازمة. ويتعين على اللجنة بذل جهد لجمع قدر كاف من المعلومات من أجل الخروج بتقييم كامل وعادل. وقد تخرج اللجنة بتقييمها النهائي للتدريس بإعطائه أحد التقديرات التالية: ممتاز، جيد جداً، جيد، مقبول، ضعيف.

(٢) البحث العلمي

• معلومات

استعراض جميع الأنشطة المتعلقة بالبحوث والإنتاج العلمي. ينبغي عرض المعلومات بشكل جدول لتوضيح العدد الإجمالي للإنتاج العلمي الذي تم النظر فيه من قبل اللجنة، وتقسيمه إلى البحوث المنشورة في المجالات والمؤتمرات العلمية، كمؤلف وحيد، أو مؤلف أول أو مؤلف مشارك في حالة البحوث المشتركة. وينبغي أن يبين



الجدول إن كانت البحوث في المجالات مدرجة في تصنيف ISI وقيمة عامل الأثر لها impact factor.

• تقييم البحث العلمي

(أ) تقييم اللجنة

في هذا القسم، تقوم اللجنة بتقييم أداء المرشح في البحث العلمي استناداً إلى ما يلي: (أولاً) عدد البحوث المنشورة، (ثانياً) نوعية المجالات، (ثالثاً) نوعية المؤتمرات، (رابعاً) الاقتباسات من قبل باحثين آخرين citations، (خامساً) استقلالية المرشح في البحث، (سادساً) القيمة العلمية للأبحاث، (سابعاً) القيادة البحثية. ويجب أن تقوم اللجنة بإعطاء تقدير لكل عنصر من عناصر التقييم باستخدام أحد التقديرات التالية: ممتاز، جيد جداً، جيد، مقبول، ضعيف.

(ب) التعليق على تقييم المحكمين الخارجيين

وهذا شرط إلزامي لقبول تقرير اللجنة. ويوضح رأيها الجماعي في تعليقات المحكمين الخارجيين، وتقييم كل منهم والدرجات التي أعطاها للمرشح في كل عنصر من عناصر تقييم البحوث. وتوضح اللجنة إن كانت موافقة بشكل كامل مع المحكم، أو موافقة بشكل جزئي، أو مختلفة معه، ويجب أن تشرح اللجنة مبرراتها. وحيثما يكون رأي اللجنة مختلفاً مع رأي هؤلاء المحكمين الخارجيين، إما إيجابياً أو سلبياً، فإنه يجب على اللجنة تقديم حجج مقنعة، ومدعومة بالأدلة، وعليها إقناع المجلس العلمي أن تقييمها عادل وغير منحاز ومحايد.

(٣) خدمة الجامعة والمجتمع

• معلومات

استعراض عام لجهود المرشح في خدمة الجامعة والمجتمع، والأنشطة المتعلقة بها.

• تقييم خدمة الجامعة والمجتمع



في هذا القسم، تقوم اللجنة بتقييم أداء المرشح في خدمة الجامعة والمجتمع. وقد تخرج اللجنة بتقييمها النهائي لخدمة الجامعة والمجتمع بإعطائه أحد التقديرات التالية: ممتاز، جيد جداً، جيد، مقبول، ضعيف.

ثالثاً: الترقية

في هذا الجزء من التقرير، تناقش اللجنة قضية ترقية المرشح بالإشارة إلى جميع متطلبات الترقية، مستخدمة الجدول الذي أعدته اللجنة لتقييم كل مجال، وتوصيات المحكمين الخارجيين، وعدد الوحدات المطلوبة للترقية. كما يجب أن تشير اللجنة إلى أي فجوة كبيرة قد تكون موجودة في نشاط المرشح البحثي.

رابعاً: الاستنتاجات والتوصيات

عند كتابة الاستنتاجات، يجب على اللجنة توضيح مواطن القوة ومواطن الضعف، إذا وجدت، لدى المرشح. وحتى عندما تكون التوصية بالترقية، فقد يكون لدى اللجنة بعض المقترحات والنصائح التي تقدم للمرشح فيما يتعلق بتحسين أدائه في بعض مجالات التدريس أو البحث أو الخدمات. وعلى اللجنة توضيح توصيتها بخصوص الترقية بشكل واضح (مع أو ضد الترقية). وإذا لم تكن التوصية بالإجماع، فإنه ينبغي ذكر عدد الأصوات لصالح الترقية أو ضدها.

- على لجنة الترقية المؤقتة المتخصصة تقديم توصية واضحة تستند إلى متوسط الدرجات التي يعطيها كل عضو من أعضاء اللجنة في كل فئة. ويعطي الأعضاء الدرجات بشكل سري ويجب عدم الكشف عن اسم العضو. و يجب أن يتضمن التقرير جدولاً بالنقاط كما يلي:



العضو	نقاط التدريس (من ٢٥)	نقاط البحث العلمي (من ٦٠)	نقاط خدمة الجامعة والمجتمع (من ١٥)
عضو رقم (أ)			
عضو رقم (ب)			
عضو رقم (ج)			
عضو رقم (د)			
عضو رقم (هـ)			
متوسط النقاط			
التقدير (ممتاز - ضعيف)			

يجب عدم ذكر أسماء الأعضاء في هذا الجدول

مجموع النقاط من ١٠٠	
التقدير (ممتاز - ضعيف)	

ويتم وضع التقدير كما يلي:

❖ ممتاز: إذا كان مجموع الدرجات من ٩٠% إلى ١٠٠% من عدد النقاط الكلي لكل فئة.

❖ جيد جداً: إذا كان مجموع الدرجات من ٧٥% إلى ٨٩% من عدد النقاط الكلي لكل فئة.

❖ جيد: إذا كان مجموع الدرجات من ٦٠% إلى ٧٤% من عدد النقاط الكلي لكل فئة.

❖ مقبول: إذا كان مجموع الدرجات من ٥٠% إلى ٥٩% من عدد النقاط الكلي لكل فئة.

❖ ضعيف: إذا كان مجموع الدرجات أقل من ٥٠% من عدد النقاط الكلي لكل فئة.

• على جميع أعضاء اللجنة توقيع التقرير النهائي الذي يرفع إلى وكيل الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي.



- على اللجنة أن تنهي عملها خلال فترة لا تزيد عن ستة أشهر من تاريخ تشكيل اللجنة.

٤. حل وإعادة تشكيل اللجنة

لوكيل الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي صلاحية حل اللجنة واستبدالها بلجنة جديدة، في حالة تم إبلاغه أو لاحظ وجود مخالفات خطيرة وعدم التزام من اللجنة باللوائح والمبادئ التوجيهية.



الملحق رقم (د) دليل إعداد ملف الترقية



من أجل بدء وإتمام عملية البت في طلب الترقية بدون أي تأخير، فإن على المتقدم وقسمه الأكاديمي تقديم جميع الوثائق اللازمة حتى تتمكن اللجنة الدائمة للترقيات من استكمال الخطوات التالية. هذه الوثائق تكون في ملف واحد يسمى (ملف الترقية) ، ويجب أن يكون الملف معداً بطريقة جيدة.

أولاً: ما يقدمه المرشح

(١) السيرة الذاتية

على المتقدم كتابة سيرته الذاتية بطريقة حسنة التنظيم مع سرد موجز لحياته المهنية ومؤهلاته. وينبغي أن تشمل البيانات الشخصية الأساسية، وسجلاً من إنجازاته الأكاديمية وتاريخه الوظيفي، وأي معلومات أخرى مثل الجوائز التي حصل عليها، والشهادات المهنية وعضوية الجمعيات، وما إلى ذلك. ويشمل الملحق (و) نموذجاً مقترحاً لكيفية كتابة السيرة الذاتية.

(٢) التدريس

- قائمة بالمقررات التي قام بتدريسها في كل فصل دراسي في جامعة حفر الباطن وغيرها من المؤسسات التعليمية، بما في ذلك تقييمات الطلاب.
- قائمة بالمقررات الدراسية التي كان مسؤولاً عن تنسيقها (المقررات التي تتكون من عدد من الشعب الدراسية، ويقوم بتدريسها عدة أشخاص من أعضاء هيئة التدريس).
- جهوده في تطوير مقررات دراسية أو مختبرات.
- المشاركة في تقديم دورات تدريبية قصيرة.
- الإشراف على مشاريع التخرج، والتدريب الصيفي، والتدريب التعاوني، والتدريب الميداني.
- الإشراف على رسائل الماجستير والدكتوراه كرئيس للجنة أو عضو فيها، أو عضو في لجنة المناقشة.

(٣) البحث العلمي

(أ) الأبحاث المنشورة

إعداد قائمة بالأبحاث المنشورة مرتبة حسب تاريخ النشر، ومفصولة في مجموعتين: قبل الترقية للمرتبة التي يشغلها حالياً وبعدها. إضافة إلى ذلك، ترتيب الأبحاث المنشورة كما يلي:



- الأبحاث المنشورة (أو مقبولة للنشر) في مجلات علمية محكمة ومصنفة (ISI) أو غيرها من المجلات المحكمة المقبولة، كما هو موضح في المادة رقم (٢-٢) من هذه الوثيقة.
- الأوراق المحكمة المنشورة في مؤتمرات علمية دولية.
- التقارير التقنية المحكمة المنشورة أو مقبولة للنشر من قبل مراكز البحوث الجامعية المتخصصة.
- الكتب العلمية والمراجع المحكمة.
- الكتب النادرة والمخطوطات التي تم تحقيقها.
- الكتب العلمية المتخصصة التي تمت ترجمتها ومن ثم تحكيمها.
- الكتب والتقارير البحثية التي نشرتها الجمعيات العلمية المعترف بها دولياً.
- الاختراعات والابتكارات بحيث تكون براءة الاختراع ممنوحة من وكالات البراءات المعترف بها دولياً.
- المحاضرات العامة، الحلقات الدراسية، والندوات، إلخ.

وعلى المرشح أن يرفق نسخاً من جميع الأعمال المنشورة أو المقبولة للنشر التي تدعم ترقّيته. وفي حالة الأبحاث المقبولة للنشر ولكنها لم تنشر بعد، فإنه يجب تقديم صور من خطابات القبول للتدليل على قبولها.

- (ب) قائمة بالمشاريع البحثية المدعومة من الجامعة أو من مؤسسات أخرى (المنجزة أو المستمرة).
- (ج) قائمة بالأبحاث المنشورة من قبل باحثين آخرين والتي استخدمت فيها أبحاثه كمراجع Citations.
- (د) قائمة مختصرة بالأبحاث (لا تزيد عن خمسة) يعتبرها المرشح أبرز بحوثه ومساهمات العلمية، مع التبرير.

(٤) النشاطات المهنية

تختلف الأنشطة المهنية من مجال لآخر. ولذلك، فإنه من المفيد جداً أن يضمن شراحاً موجزاً لكل ما يمكن أن يشكل نشاطاً ذا صلة في تخصص معين، متبوعاً بوصف للأنشطة للمرشح وإنجازاته وأهميتها. أمثلة على الأنشطة والإنجازات المعترف بها تشمل: (أ) تنظيم مؤتمر/ورشة عمل (ب) الجوائز (ج) عضوية



مجالس تحرير المجلات العلمية (د) الاستشارات العلمية (هـ) عضوية الجمعيات العلمية.

(٥) خدمة الجامعة والمجتمع

- (أ) المناصب الإدارية والتعيينات، مع إشارة واضحة للمدة لكل منها.
(ب) عمل اللجان.

بالإضافة إلى جدول لجميع اللجان، التي تشمل الدائمة واللجان المؤقتة، ينبغي أن يبين المرشح دوره كرئيس أو عضو، مع تحديد التواريخ ومستوى اللجنة (على مستوى الجامعة أو الكلية أو القسم). ومن المفيد أن يشير إلى أي من مهام اللجنة كان أكثر أهمية وأكثر تأثيراً.

(٦) على المرشح تعبئة نموذج حساب عدد الوحدات (نموذج FSCP-01) ونموذج

أهلية المرشح للترقية (نموذج FSCP-02) وتقديمهما مع ملف الترقية.

(٧) على المرشح تقديم قائمة بأسماء وعناوين ثمانية مرشحين خارجيين على الأقل

من العلماء والباحثين من ذوي السمعة الطيبة والمعروفين في مجال المرشح.

ثانياً: ما يقدمه القسم الأكاديمي

على رئيس القسم الأكاديمي المعني رفع رأي مجلس القسم ووصفه لأداء المرشح في المجالات الأساسية الثلاثة للتقييم.

(١) التدريس

تقييم تدريس المرشح للفترة منذ تعيينه أو ترقيته الماضية. ويكون مستنداً إلى ما يلي: نوعية المقررات التي درّسها وعددها، العبء التدريسي، ملفات المقررات التي درّسها، تقييم الطلاب، أداء عموم الطلاب في المقررات التي درّسها، وفعالية المرشح في الإشراف على رسائل الماجستير والدكتوراه، مشاريع الابتكار في التدريس، ومشاركة المرشح في الأنشطة العلمية خارج الصف الدراسي، مثل الحلقات الدراسية، الدورات القصيرة، والمحاضرات العامة وغيرها.

(٢) البحث العلمي

على رئيس القسم تقديم معلومات إضافية، إذا كانت متوفرة، تتعلق بالإنجازات البحثية للمرشح. هذه المعلومات قد تتناول الأسئلة التالية: ما هي أهمية الإنجازات البحثية للمرشح؟ هل هناك ردود فعل من أقران المرشح حول هذه



الأبحاث؟ ما هو دور المرشح في تحفيز الأنشطة البحثية لزملائه داخل الجامعة؟

(٣) خدمة المجتمع

يقدم رئيس القسم جميع المعلومات المتاحة عن فعالية المرشح في اللجان التي عمل فيها، ودرجة المشاركة والقيادة في شؤون القسم والجامعة. ينبغي أيضاً وصف وتوثيق أي جهود للمرشح في خدمة المجتمع المحلي، وخدمة مهنته.

(٤) على مجلس القسم تعبئة نموذج حساب عدد الوحدات (نموذج FSCP-01) ونموذج أهلية المرشح للترقية (نموذج FSCP-02) ورفعها لعميد الكلية مع ملف الترقية.

(٥) على مجلس القسم تقديم قائمة بأسماء وعناوين ثمانية مرشحين خارجيين على الأقل من العلماء والباحثين من ذوي السمعة الطيبة والمعروفين في مجال المرشح.

ثالثاً: ما تقدمه عمادة شؤون أعضاء هيئة التدريس والموظفين

على عمادة شؤون أعضاء هيئة التدريس والموظفين تقديم تقارير الأداء السنوي للمرشح للسنوات التي انقضت منذ تعيين المرشح في القسم أو ترقية الأخيرة، أيها ينطبق.

رابعاً: أسماء الأشخاص الخارجيين المرشحين لتحكيم ملف المرشح

على المرشح، ومجلس القسم ومجلس الكلية المعنيين، تقديم قائمة بأسماء وعناوين ثمانية مرشحين خارجيين على الأقل من العلماء والباحثين من ذوي السمعة الطيبة والمعروفين في مجال المرشح. وتكون هذه الأسماء مقدمة من كل من المرشح ومجلس القسم ومجلس الكلية بشكل منفصل ومستقل.



الملحق رقم (هـ) نماذج التحكيم



اختيار محكمين خارجيين لتقويم طلب الترقية

الاسم:

.....

(اسم المرشح للترقية)

يطلب من المرشح أن يقدم قائمة بأسماء عدد من العلماء المعروفين في مجال اختصاصه والذين يمكنهم تقويم أبحاثه. ويجب أن يكون هؤلاء العلماء ممن يتمتعون بسمعة دولية ولهم مساهمات هامة في مجال اختصاص المرشح. كما يجب أن يكونوا بدرجة أستاذ أو ما يعادلها في معاهدهم.

وعلى المرشح أن يمتنع عن اقتراح أسماء محكمين ذوي صلة شخصية به.

وينبغي ملاحظة أنه ليس من الضروري أن تختار الجامعة المحكمين الذين يقترحهم المرشح.

أسماء وعناوين محكمين ذوي سمعة دولية، و مجالات اهتماماتهم البحثية الدقيقة والعامه.

..... ١.

..... ٢.

..... ٣.

..... ٤.

..... ٥.

..... ٦.

..... ٧.

..... ٨.

يرجى تحديد مجال أبحاث المرشح :

.....

.....

.....

الاسم: التوقيع:

التاريخ:



رسالة شكر إلى محكم خارجي لموافقته على التحكيم

(العنوان)

فاكس/ بريد إلكتروني

التاريخ

عزيزي

الأستاذ

الدكتور/

تلقيت ببالغ الشكر والتقدير رسالتكم / فاكس/ رسالة بريدية الكترونية والمؤرخة في والتي تؤكدون فيها موافقتكم على مراجعة وتحكيم مؤهلات الدكتور/ والذي تقدم بطلب الترقية إلى أستاذ مشارك/ أستاذ بقسم

ويسرني أن أبعث لكم طيه لوائح ترقية أعضاء هيئة التدريس بجامعتنا، ونموذج تقويم أبحاث، ونسخة من السيرة الذاتية للدكتور والتي توضح قائمة جميع أبحاثه وصوراً من بعض الأبحاث التي أختارها الدكتور من أجل أن تراجعوها. أشكركم غاية الشكر على تعاونكم معنا، وتفضلوا بقبول أطيبي تحياتي.

المخلص

(اسم الوكيل)

وكيل الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي



صيغة رسالة طلب تحكيم خارجي

(العنوان)

فاكس/ بريد إلكتروني

التاريخ

عزيري الأستاذ الدكتور/

.....

إن الدكتور/ أستاذ في قسم

.....

في كلية بجامعة حفر الباطن. وقد تقدم بطلب

ترقيته إلى أستاذ مشارك/ أستاذ. ومجال اختصاصه هو

.....

وتتطلب لائحة ترقية أعضاء هيئة التدريس في الجامعة الاستعانة بمحكمين خارجيين ممن يتمتعون بسمعة ومكانة عاليتين في مجال اختصاصهم، وذلك من أجل تحكيم أبحاث المرشحين للترقية والحصول على تقييم مستقل لها. وسأكون شاكراً لكم إذا وافقتم على المشاركة في عملية تقييم أبحاث المرشح المذكور اسمه اعلاه. كما سأكون شاكراً لكم إذا كان بإمكانكم إنهاء التقييم خلال أربعة أسابيع من تاريخ استلامكم هذه الرسالة. وسيكون لعملكم أهمية عظيمة في الإسراع بعمل لجنة ترقية المرشح في الجامعة.

وحسب أنظمة الجامعة فإن هناك مكافأة رمزية مقدارها أربعمئة دولار أمريكي، تدفع لكم عقب استلامكم تقريركم. أرجو تأكيد موافقتكم أو الاعتذار عن القيام بهذا العمل بواسطة فاكس رقم أو بواسطة البريد الإلكتروني (.....). وفور

تلقينا لموافقتكم سنبعث لكم بالوثائق اللازمة بما فيها لوائح ترقية أعضاء هيئة التدريس بالجامعة، ونموذج تقييم الأبحاث، وقائمة كاملة بأبحاث الدكتور

المنشورة، ومجموعة أبحاث اختارها المرشح كي تعطيكتم نموذجاً عن أعماله.

شكراً لكم مرة أخرى، وتفضلوا بقبول تحياتي، والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته.

المخلص

(اسم الوكيل)

وكيل الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي



تقويم ابحاث للترقية إلى رتبة استاذ

اسم المرشح :

القسم:

اسم المحكم :

العنوان :

.....
.....

إلى المحكم :

يرجى إيضاح مدى معرفتكم بموضوع اختصاص المرشح بالتأشير على ما يلي:

- أنا اعمل في الوقت الحاضر في مجال الاختصاص المحدد للمرشح.
- سبق لي أن أنجزت أبحاثاً في مجال الاختصاص المحدد للمرشح.
- خبرتي هي في المجال العالم لاختصاص المرشح وليس في المجال المحدد لاختصاصه.
- مجالات أخرى.

ملاحظات:

.....
.....
.....

إذا كنت تشعر أنه ليس بإمكانك تقويم البحوث المرسلة لكم، نرجو أن تقترح أسماء علماء آخرين يمكنهم مساعدتنا في ذلك:

الاسم :

العنوان :

.....

الاسم :

العنوان :

.....



الأسئلة من ١ إلى ٨ لها علاقة بخصائص المرشح كباحث من خلال أبحاثه، نرجو توضيح التقدير في كل خصيصة مع مبررات التقدير.

١. كيف تقدر إنتاجية المرشح من ناحية العدد والتواتر؟

○ ضعيف

○ جيد

○ جيد جداً

○ ممتاز

مبررات التقدير:.....
.....

٢. ما هو تقديركم بصورة عامة لنوعية الدوريات العلمية التي نشر فيها المرشح أبحاثه؟

○ ضعيف

○ جيد

○ جيد جداً

○ ممتاز

مبررات التقدير:.....
.....

٣. ما هو تقديركم بصورة عامة لنوعية المؤتمرات التي نشر/ شارك فيها ؟

○ ضعيف

○ جيد

○ جيد جداً

○ ممتاز

مبررات التقدير:.....
.....



٤. ما هو تقديركم لمدى الأصالة والإبداع في أبحاث المرشح؟

○ ضعيف

○ جيد

○ جيد جداً

○ ممتاز

مبررات التقدير:

.....

.....

٥. ما هو تقديركم لأهمية أبحاث المرشح بالنسبة لمجال تخصصه؟

○ ضعيف

○ جيد

○ جيد جداً

○ ممتاز

مبررات التقدير:.....

.....

٦. ما هو تقديركم لقدرة المرشح على قيادة البحوث في مجال اختصاصه ؟

○ ضعيف

○ جيد

○ جيد جداً

○ ممتاز

مبررات التقدير:.....

.....



٧. ما هو تقديركم لأثر أعمال المرشح في مجال اختصاصه كما تبينه قائمة الرجوع لأعماله من قبل الآخرين والدعوات كمتحدث رئيس والمحاضرات العامة ؟

○ ضعيف

○ جيد

○ جيد جداً

○ ممتاز

مبررات التقدير:

.....

٨. إلى أي حد تعتقدون أن المرشح قد بلغ مكانة علمية مرموقة؟

○ ضعيف

○ جيد

○ جيد جداً

○ ممتاز

مبررات التقدير:

.....

٩. إذا افترضنا أن جامعتكم ستتبنى نفس معايير الأبحاث المطبقة في جامعة حفر الباطن للترقية إلى أستاذ (نرجو مراجعة المعايير المرفقة) ماهي احتمالات ترقية المرشح في جامعتكم؟

○ قابل للترقية

○ قابل للترقية بتحفظ

○ غير قابل للترقية

مبررات التقدير:

.....

توقيع المحكم:

التاريخ:



تقويم ابحاث للترقية إلى رتبة استاذ مشارك

اسم المرشح :

القسم:

اسم المحكم :

العنوان :

.....
.....

إلى المحكم :

يرجى إيضاح مدى معرفتكم بموضوع اختصاص المرشح بالتأشير على ما يلي:

- أنا اعمل في الوقت الحاضر في مجال الاختصاص المحدد للمرشح.
- سبق لي أن أنجزت أبحاثاً في مجال الاختصاص المحدد للمرشح.
- خبرتي هي في المجال العالم لاختصاص المرشح وليس في المجال المحدد لاختصاصه.
- مجالات أخرى.

ملاحظات:

.....
.....
.....

إذا كنت تشعر أنه ليس بإمكانك تقويم البحوث المرسلة لكم، نرجو أن تقترح أسماء علماء آخرين يمكنهم مساعدتنا في ذلك:

الاسم :

العنوان :

.....

الاسم :

العنوان :

.....



الأسئلة من ١ إلى ٨ لها علاقة بخصائص المرشح كباحث من خلال أبحاثه، نرجو توضيح التقدير في كل خصيصة مع مبررات التقدير.

١. كيف تقدر إنتاجية المرشح من ناحية العدد والتواتر؟

○ ضعيف

○ جيد

○ جيد جداً

○ ممتاز

مبررات التقدير:

.....

٢. ما هو تقديركم بصورة عامة لنوعية الدوريات العلمية التي نشر فيها المرشح أبحاثه؟

○ ضعيف

○ جيد

○ جيد جداً

○ ممتاز

مبررات التقدير:

.....

٣. ما هو تقديركم بصورة عامة لنوعية المؤتمرات التي نشر/ شارك فيها ؟

○ ضعيف

○ جيد

○ جيد جداً

○ ممتاز

مبررات التقدير:

.....



٤. ما هو تقديركم لمدى الأصالة والإبداع في أبحاث المرشح؟

- ☐ ضعيف
- ☐ جيد
- ☐ جيد جداً
- ☐ ممتاز

مبررات التقدير:

.....

٥. ما هو تقديركم لأهمية أبحاث المرشح بالنسبة لمجال تخصصه؟

- ☐ ضعيف
- ☐ جيد
- ☐ جيد جداً
- ☐ ممتاز

مبررات التقدير:

.....

٦. ما هو تقديركم لمدى استقلالية المرشح في أعماله البحثية؟

- ☐ ضعيف
- ☐ جيد
- ☐ جيد جداً
- ☐ ممتاز

مبررات التقدير:

.....

٧. ما هو تقديركم لمستوى الرجوع إلى أبحاث (Citations)؟

- ☐ ضعيف
- ☐ جيد
- ☐ جيد جداً
- ☐ ممتاز

مبررات التقدير:



.....

٨. إلى أي حد تعتقدون أن المرشح قد بلغ مكانة علمية مرموقة؟

○ ضعيف

○ جيد

○ جيد جداً

○ ممتاز

..... مبررات التقدير:

.....

٩. إذا افترضنا أن جامعتكم ستتبنى نفس معايير الأبحاث المطبقة في جامعة حفر الباطن

للترقية إلى أستاذ مشارك (نرجو مراجعة المعايير المرفقة) ماهي احتمالات ترقية

المرشح في جامعتكم؟

○ قابل للترقية

○ قابل للترقية بتحفظ

○ غير قابل للترقية

..... مبررات التقدير:

.....

..... توقيع المحكم:

..... التاريخ



خطاب التزامات عضو لجنة الترقية

إلى :
التاريخ :
الموضوع : المشاركة كعضو في اللجنة المؤقتة لترقية الدكتور/.....

أود أن أطلب إليكم المشاركة في لجنة الترقية المؤقتة المتخصصة للدكتور /
..... من رتبة إلى
رتبة في قسم كرئيس لها/
عضو فيها.

تجدون مع هذا الرسالة إجراءات الترقية التي تتبعها الجامعة. ومن أجل توفير جو من العدالة والشمول في عملية تقويم طلبات الترقية والتأكد من أنها تجرى على أسس مهنية، فإن أنظمة الجامعة تلزم أعضاء لجان الترقية بان تجري جميع مداولاتهم وملاحظاتهم وتوصياتهم في جو من السرية التامة. وتبعاً لهذه الأنظمة فإنه يطلب منكم اتخاذ جميع الاحتياطات بعد تسرب أي معلومات إلى أي شخص والامتناع عن مناقشة أي موضوع ذي علاقة بموضوع الترقية خارج اللجنة ولذلك فإن جميع الاتصالات بين أعضاء اللجنة وأي جهة خارجها يجب أن تتم بواسطة رئيسها.

وسأكون شاكراً لكم إذا وافقتم على المشاركة في أعمال اللجنة بما تقتضيه هذه الأنظمة، وتفضلتم بتوقيع رسالة الالتزامات هذه، وأعدتموها إلى مكنتي.
شكراً لكم والله يرفعكم،،،

وكيل الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي

أوافق على المشاركة في لجنة الترقية المشار إليها أعلاه. وأتعهد بالالتزام بأنظمتها وسرية العمل فيها. وبالإضافة إلى ذلك، فإنني أؤكد أنه فيما يخص موضوع ترقية المرشح المذكور أسمه أعلاه فإنه بإمكانني النظر في موضوع ترقيته بعدالة ودون انحياز وإنه لا يوجد أي تضارب في المصالح فيما يخص ترقيته.

الاسم :
التوقيع :
التاريخ :



الملحق رقم (و) نموذج كيفية إعداد السيرة الذاتية



ملاحظات مهمة:

١. هذا نموذج للسيرة الذاتية، وقد لا تنطبق جميع البنود على جميع المتقدمين للترقية.
٢. على المتقدم كتابة السيرة الذاتية حسب الطريقة الموضحة خاصة فيما يتعلق بالجانب التعليمي والنشاط البحثي.

(نموذج كتابة السير الذاتية)

البند	رقم الصفحة
جدول المحتوى	١
١. ملخص الإنجازات الرئيسية	٣
١-١ معلومات شخصية	س
٢-١ التعليم	س
٣-١ التخصص	س
٤-١ السجل الوظيفي	س
٥-١ الاستشارات	س
٦-١ التدريب (الأنشطة التدريبية التي تم حضورها، الشهادات، الخبرات التدريبية)	س
٧-١ الجوائز	س
٨-١ الخبرات في تقنية المعلومات	س

٢. التدريس

١-٢ المقررات التي تم تدريسها	س
٢-٢ المقررات التي تم تنسيقها	س
٣-٢ المقررات التي تم تطويرها	س
٤-٢ مشاريع التخرج، التدريب الصيفي والإشراف على التدريب التعاوني	س
٥-٢ الإشراف الأكاديمي	س
٦-٢ الدورات القصيرة	س



٣. الإشراف على طلاب الماجستير والدكتوراه

- ١-٣ الإشراف على رسائل الماجستير والدكتوراه س
٢-٣ عضوية رسائل الماجستير والدكتوراه س

٤. البحث العلمي

- ١-٤ الاهتمامات البحثية س
٢-٤ المشاريع البحثية س
أ) المشاريع البحثية المدعومة س
ب) المشاريع البحثية غير المدعومة س
ج) مقترحات المشاريع البحثية س

- ٣-٤ النشر العلمي س
أ) المجلات العلمية المحكمة س
ب) الأبحاث المحكمة المنشورة في سجلات المؤتمرات العلمية س
ج) المشاركات التعليمية، الاستشارية، الإرشادية، المهنية
المنشورة في سجلات المؤتمرات العلمية س
د) التقارير التقنية س
هـ) الكتب والفصول في كتب س

- ٤-٤ الأبحاث التي تم استخدامها كمراجع علمية من قبل باحثين آخرين
س (عدد البحوث وعدد مرات الرجوع إليها)



٥. الأنشطة المهنية

- | | | |
|---|-----|---|
| س | ١-٥ | تنظيم المؤتمرات |
| س | ٢-٥ | حضور مؤتمرات مهنية وتقديم بحوث فيها |
| س | | (أ) مؤتمرات مهنية تم حضورها بدون تقديم ورقة علمية |
| س | | (ب) مؤتمرات مهنية تم حضورها مع تقديم ورقة علمية |
| س | ٣-٥ | محاضرات علمية تم تقديمها ومحاضرات تمت الدعوة لإلقائها |
| س | ٤-٥ | محاضرات تعليمية، استشارية، إرشادية، مهارية |
| س | | تم تقديمها في مؤتمرات علمية |
| س | ٥-٥ | محاضرات تعليمية، استشارية، إرشادية، مهارية |
| س | ٦-٥ | مراجعة تقارير وأبحاث علمية |
| س | ٧-٥ | مشاريع التفرغ العلمي والبرامج الصيفية |
| س | ٨-٥ | كتب تعليمية، استشارية، إرشادية، مهارية تم تأليفها |

٦. خدمة المجتمع

- | | | |
|---|-----|--|
| س | ١-٦ | لجان القسم |
| س | ٢-٦ | لجان الكلية |
| س | ٣-٦ | لجان الجامعة |
| س | ٤-٦ | اللجان المؤقتة |
| س | ٥-٦ | لجان أخرى (خارج وداخل الجامعة) |
| س | ٦-٦ | أنشطة اجتماعية والمشاركة في خدمة المجتمع |
| س | ٧-٦ | محاضرات عامة وورش عمل |

الملحق الأول: تقويم الطلاب

الملحق الثاني: تفاصيل استخدام البحوث كمراجع من قبل باحثين آخرين

الملحق الثالث: وثائق مساندة



٢-١ التعليم

٢٠٠٠-٢٠٠٤ دكتوراه الفلسفة (Ph. D) في التخصص، اسم الجامعة، المدينة،

البلد، عنوان الرسالة

"....."، اسم

المشرف على الرسالة.

١٩٩٨-٢٠٠٠ ماجستير العلوم (M. Sc.) في التخصص، اسم الجامعة، المدينة،

البلد، عنوان الرسالة

"....."، اسم

المشرف على الرسالة.

١٩٩٤-١٩٩٨ بكالوريوس العلوم (B. Sc.) في التخصص، اسم الجامعة،

المدينة، البلد.

٤ البحث العلمي

٣-٤ النشر العلمي

(أ) المجلات العلمية المحكمة

الأبحاث التالية مستلة من رسالة الماجستير أو الدكتوراه

(ج١) أسماء المؤلفين مرتبة (اسم المتقدم باللون الغامق)،

"العنوان....."، اسم المجلة، رقم العدد، أرقام الصفحات،

العام.

(ج٢) أسماء المؤلفين مرتبة (اسم المتقدم باللون الغامق)،

"العنوان....."، اسم المجلة، رقم العدد، أرقام الصفحات،

العام.

أبحاث بعد الدكتوراه

(ج٣) أسماء المؤلفين مرتبة (اسم المتقدم باللون الغامق)،

"العنوان....."، اسم المجلة، رقم العدد، أرقام الصفحات،

العام.



(ج٤) أسماء المؤلفين مرتبة (اسم المتقدم باللون الغامق)،
"العنوان....."، اسم المجلة، رقم العدد، أرقام الصفحات،
العام.

أبحاث بعد الترقية إلى أستاذ مساعد

(ج٥) أسماء المؤلفين مرتبة (اسم المتقدم باللون الغامق)،
"العنوان....."، اسم المجلة، رقم العدد، أرقام الصفحات،
العام.

(ج٦) أسماء المؤلفين مرتبة (اسم المتقدم باللون الغامق)،
"العنوان....."، اسم المجلة، رقم العدد، أرقام الصفحات،
العام.

أبحاث بعد الترقية إلى أستاذ مشارك

(ج٧) أسماء المؤلفين مرتبة (اسم المتقدم باللون الغامق)،
"العنوان....."، اسم المجلة، رقم العدد، أرقام الصفحات،
العام.

(ج٨) أسماء المؤلفين مرتبة (اسم المتقدم باللون الغامق)،
"العنوان....."، اسم المجلة، رقم العدد، أرقام الصفحات،
العام.

ب) الأبحاث المحكمة المنشورة في سجلات المؤتمرات العلمية

الأبحاث التالية مستلة من رسالة الماجستير أو الدكتوراه

(م١) أسماء المؤلفين مرتبة (اسم المتقدم باللون الغامق)،
"العنوان....."، اسم المؤتمر، المكان، الجهة المنظمة
للمؤتمر، أرقام الصفحات، العام.

(م٢) أسماء المؤلفين مرتبة (اسم المتقدم باللون الغامق)،
"العنوان....."، اسم المؤتمر، المكان، الجهة المنظمة
للمؤتمر، أرقام الصفحات، العام.



أبحاث بعد الدكتوراه

- (م٣) أسماء المؤلفين مرتبة (اسم المتقدم باللون الغامق)،
"العنوان....."، اسم المؤتمر، المكان، الجهة المنظمة
للمؤتمر، أرقام الصفحات، العام.
- (م٤) أسماء المؤلفين مرتبة (اسم المتقدم باللون الغامق)،
"العنوان....."، اسم المؤتمر، المكان، الجهة المنظمة
للمؤتمر، أرقام الصفحات، العام.

أبحاث بعد الترقية إلى أستاذ مساعد

- (م٥) أسماء المؤلفين مرتبة (اسم المتقدم باللون الغامق)،
"العنوان....."، اسم المؤتمر، المكان، الجهة المنظمة
للمؤتمر، أرقام الصفحات، العام.
- (م٦) أسماء المؤلفين مرتبة (اسم المتقدم باللون الغامق)،
"العنوان....."، اسم المؤتمر، المكان، الجهة المنظمة
للمؤتمر، أرقام الصفحات، العام.

أبحاث بعد الترقية إلى أستاذ مشارك

- (م٧) أسماء المؤلفين مرتبة (اسم المتقدم باللون الغامق)،
"العنوان....."، اسم المؤتمر، المكان، الجهة المنظمة
للمؤتمر، أرقام الصفحات، العام.
- (م٨) أسماء المؤلفين مرتبة (اسم المتقدم باللون الغامق)،
"العنوان....."، اسم المؤتمر، المكان، الجهة المنظمة
للمؤتمر، أرقام الصفحات، العام.

ج) تقارير فنية وتقنية محكمة

التقارير التالية مستلة من رسالة الماجستير أو الدكتوراه

- (ت١) أسماء المؤلفين مرتبة (اسم المتقدم باللون الغامق)،
"العنوان....."، اسم الجهة الداعمة، التقرير النهائي، العام.



(ت ٢) أسماء المؤلفين مرتبة (اسم المتقدم باللون الغامق)،
"العنوان....."، اسم الجهة الداعمة، التقرير النهائي، العام.

تقارير بعد الدكتوراه

(ت ٣) أسماء المؤلفين مرتبة (اسم المتقدم باللون الغامق)،
"العنوان....."، اسم الجهة الداعمة، التقرير النهائي، العام.

(ت ٤) أسماء المؤلفين مرتبة (اسم المتقدم باللون الغامق)،
"العنوان....."، اسم الجهة الداعمة، التقرير النهائي، العام.

تقارير بعد الترقية إلى أستاذ مساعد

(ت ٥) أسماء المؤلفين مرتبة (اسم المتقدم باللون الغامق)،
"العنوان....."، اسم الجهة الداعمة، التقرير النهائي، العام.

(ت ٦) أسماء المؤلفين مرتبة (اسم المتقدم باللون الغامق)،
"العنوان....."، اسم الجهة الداعمة، التقرير النهائي، العام.

تقارير بعد الترقية إلى أستاذ مشارك

(ت ٧) أسماء المؤلفين مرتبة (اسم المتقدم باللون الغامق)،
"العنوان....."، اسم الجهة الداعمة، التقرير النهائي، العام.

(ت ٨) أسماء المؤلفين مرتبة (اسم المتقدم باللون الغامق)،
"العنوان....."، اسم الجهة الداعمة، التقرير النهائي، العام.



الملحق رقم (ز) نماذج حساب الوحدات



جدول حسب الوحدات

نموذج: FSCP-01

اسم المتقدم للترقية:

الرتبة المتقدم إليها:

التخصص:

نوعية التأليف	الوحدات لكل عمل تألفي (f)	بحث منشور في مجلة علمية محكمة (a)	بحث منشور في مؤتمر علمي (b)	بحث منشور من مركز بحثي متخصص (c)	المحكم من الكتب الجامعية والمراجع العلمية (d)	تحقيق الكتب النادرة مشترك ببيت المحكم (e)	ترجمة محكمة للكتب العلمية المتخصصة (g)	كتب محكمة مطبوعة من قبل هيئات علمية معتمدة من المجلس العلمي (h)	اختراعات لها براءات اختراع من مكاتب يعترف بها المجلس العلمي (i)	نشاط إبداعي متميز (j)
		n1	n2	n3	n4	n5	n6	n7	n8	n9
		(f*n1)	(f*n2)	(f*n3)	(f*n4)	(f*n5)	(f*n6)	(f*n7)	(f*n8)	(f*n9)
وحدات التأليف كمؤلف منفرد	١ مؤلف منفرد	١	١	١	١	١	١	١	١	١
	٢ مؤلف رئيس أو مؤلف بحث مشترك بين شخصين	١	١	١	١	١	١	١	١	١
	٣ مؤلف رئيس في بحث مشترك بين عدة مؤلفين أو بحث من مركز متخصص	١	١	١	١	١	١	١	١	١
	٤ مؤلف مشارك في بحث مشترك بين عدة مؤلفين أو بحث من مركز متخصص	١	١	١	١	١	١	١	١	١
	٥ مؤلف رئيس أو مشارك في عمل أكاديمي آخر مشترك بين عدة مؤلفين	١	١	١	١	١	١	١	١	١
	مجموع عدد الوحدات	١	١	١	١	١	١	١	١	١
مجموع الوحدات المحسوبة	الوحدات المحسوبة	١	١	١	١	١	١	١	١	١
الحد الأعلى للوحدات	الحد الأعلى للوحدات	١	١	١	١	١	١	١	١	١



(مثال لكيفية تعبئة الجدول)

	نوعية التأليف	الوحدات لكل عمل تأليفي (f)	بحث منشور في مجلة علمية محكمة (a)		بحث منشور في مؤتمر علمي (b)		بحث منشور من مركز بحثي متخصص (c)		المحكم من الكتب الجامعية والمراجع العلمية (d)		تحقيق الكتب النادرة مشترك ببيت المحكم (e)		ترجمة محكمة للكتب العلمية المتخصصة (g)		كتب محكمة مطبوعة من قبل هيئات علمية معتمدة من المجلس العلمي (h)		اختراعات لها براءات اختراع من مكاتب يعترف بها المجلس العلمي (i)		نشاط إبداعي متميز (j)	
			n1	f*n1	n2	f*n2	n3	f*n3	n4	f*n4	n5	f*n5	n6	f*n6	n7	f*n7	n8	f*n8	n9	f*n9
١	مؤلف منفرد	مجموع الوحدات	٤	٤	٢	٢	٢	٢	١	١	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٢	٢	١	١
	منفرد	الوحدات المحسوبة	٤	٤	١	١	١	١	١	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٢	٢	١	١
٢	مؤلف رئيس أو مؤلف بحث مشترك بين شخصين	٠,٠٥	٨	٤	١٧	٨,٥	٣	١,٥	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٢	١	١	٠,٥
٣	مؤلف رئيس في بحث مشترك بين عدة مؤلفين أو بحث من مركز متخصص	٠,٠٥	٩	٤,٥	٤	٢	٣	١,٥	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٣	١,٥	٠	٠
٤	مؤلف مشارك في بحث مشترك بين عدة مؤلفين أو بحث من مركز متخصص	٠,٢٥	٤	١	٢٧	٦,٧٥	٠	٠												
٥	مؤلف رئيس أو مشارك في عمل أكاديمي آخر مشترك بين عدة مؤلفين	٠,٢٥																		
	مجموع عدد الوحدات		١٣,٥	١٩,٢٥	٥	١	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٣	١,٥		
	الحد الأعلى للوحدات		-	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	-	١	١	
	الوحدات المحسوبة		١٣,٥	١	١	١	١	١	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٤,٥	١	٢٢	



تأكيد التأهل للترقية

نموذج: FSCP-02

اسم المتقدم للترقية: _____
الرتبة المتقدم إليها: _____
التخصص: _____

م	المطلوب	الحالة/التوضيح
١	الخدمة على رتبة أستاذ مساعد (أو على رتبة أستاذ مشارك في حالة طلب الترقية إلى رتبة أستاذ)، <u>على الأقل ثلاثة أعوام ونصف</u> . سنوات الخدمة (حسب الوارد من عمادة شؤون الأساتذة والموظفين): _____	
٢	الخدمة في جامعة سعودية، <u>على الأقل عام واحد</u> . سنوات الخدمة في جامعة سعودية (حسب الوارد من عمادة شؤون الأساتذة والموظفين): _____	
٣	عدد الوحدات المكتسبة من جميع العمل البحثي، <u>أكبر من أو يساوي ٤ للترقية إلى أستاذ مشارك (٦ للترقية إلى أستاذ)</u> . استخدم نموذج حساب الوحدات المرفق. عدد الوحدات: _____	
٤	عدد الوحدات المكتسبة من البحوث المنفردة، <u>أكبر أو يساوي ٢ للترقية إلى أستاذ مشارك و ٣ إلى أستاذ</u> . استخدم نموذج حساب الوحدات المرفق. عدد وحدات التأليف المنفرد: _____	
٥	عدد الوحدات المكتسبة من الأبحاث المنشورة في مجلات محكمة، <u>أكبر أو يساوي ١ للترقية إلى أستاذ مشارك و ٢ إلى أستاذ</u> . استخدم نموذج حساب الوحدات المرفق. عدد الوحدات المكتسبة من النشر في مجلات علمية محكمة: _____	
٦	الأعمال منشورة في أكثر من منفذ للنشر (أي مجلات مختلفة ومؤسسات علمية وجامعات مختلفة للنشر العلمي)	
٧	تم توضيح الأبحاث المستقلة من رسالة الماجستير أو الدكتوراه والأبحاث المنشورة قبل الحصول على الرتبة الأكاديمية الحالية، ولم تستخدم لحساب عدد الوحدات المكتسبة.	
٨	في حالة التقدم للترتبة نفسها مرة أخرى، فإن على المتقدم الحصول على الأقل على وحدة إضافية عن السابق. عدد الوحدات التي تم تحصيلها منذ التقديم السابق: _____	



أسماء المحكمين الخارجيين (مع العناوين كاملة):

١. الأستاذ الدكتور: _____
٢. الأستاذ الدكتور: _____
٣. الأستاذ الدكتور: _____
٤. الأستاذ الدكتور: _____
٥. الأستاذ الدكتور: _____
٦. الأستاذ الدكتور: _____
٧. الأستاذ الدكتور: _____
٨. الأستاذ الدكتور: _____



مثال

يوضح المثال التالي كيفية تعبئة الجدول السابق لحساب عدد الوحدات المكتسبة من النشر في مجلات علمية.

Units Calculation	ISI Impact Factor	ISI	Name of Journal	م
1.25	0.970	نعم	IEE Electronics Letters	J7, J8
1.0	0.262	نعم	International Journal of Numerical Modeling	J9
1.0	0.657	نعم	Journal of Optical and Quantum Electronics	J10, J15
0.5	1.968	نعم	IEEE Journal of Quantum Electronics	J11
0.5	-	لا	International Journal of Enterprise Network Management	J12
1.0	-	لا	Journal of Communication	J13
1.0	-	لا	International Journal of Electronics and Communication	J14
6.25	مجموع الوحدات			
4.25	عدد الوحدات المكتسبة من مجلات مدرجة في تصنيف ISI			



Form: FSCP-03

نموذج تضارب المصالح

سعادة الدكتور/

وفقاً لنظام الترقيات في الجامعة، سوف يتم تقييم طلبك من قبل لجنة الترقية المؤقتة المتخصصة، والتي سيتم تشكيلها قريباً. سوف يتم اختيار أعضاء اللجنة بعناية لتقوم بتقييم ملفك بكل حيادية ونزاهة. ولن تضم اللجنة أي شخص قد يكون على خلاف أو عداوة شخصية معك.

إذا كنت تشعر بأن أحد أعضاء هيئة التدريس (أو أكثر) في قسمك الأكاديمي أو في أي قسم آخر بالجامعة قد يكون متحيزاً ضدك، فإن لديك الحق في التعبير عن رغبتك باستبعاده. إذا كان لديك رغبة في استبعاد أي شخص من هذه اللجنة، سوف يتم الاتصال بك من قبل مكتب وكيل الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي وطلب ذكر أسمائهم شفهيّاً (وليس كتابةً).

DECLARATION FOR CONFLICT OF INTEREST

Dear Dr.

In accordance with the University's promotion regulations, your application will be evaluated by an ad-hoc Promotion Committee to be formed shortly. For an impartial and unbiased evaluation, the members of the promotion committee are carefully selected to avoid those who may have a conflict of interest or personal enmity.

If you feel that any faculty member(s) in your department or in any other department might be biased, you have the right to express your wish to exclude them. If you have opted for exclusion of any faculty members from the this committee, you will be contacted by the Office of Vice Rector for Graduate Studies and Scientific Research and asked to disclose the names of such faculty member(s) verbally (*not in writing*).

نعم، أرغب في استثناء بعض الأشخاص ☐

Yes, I intend to exclude some names

لا، لا أرغب في استثناء أي شخص ☐

No, I have nobody to exclude

اسم المتقدم للترقية:

التوقيع:



الملحق رقم (ح)
سياسة الجامعة فيما يتعلق بإساءة التصرف في
مجال البحث العلمي



سياسة الجامعة فيما يتعلق بإساءة التصرف في مجال البحث العلمي

١. تمهيد

تشكل الاستقامة المهنية لب عمل أي مؤسسة علمية وتعليمية. وهناك بعض القواعد المتعارف عليها أكاديمياً وعالمياً، يسترشد بها الباحثون في النشر العلمي. وبصورة عامة فإن هذه القواعد هي:

- أ. الاستقامة في تحليل وعرض واستخدام نتائج البحث.
- ب. الاعتراف بالإشارة المناسبة والدقيقة إلى أعمال أشخاص آخرين أشير إليها أو أستفيد منها في البحث.
- ج. حسن استخدام الموارد المالية المتخصصة للبحث.

إن المحافظة على المعايير الأخلاقية العالية هي مسؤولية مشتركة بين جميع أعضاء المجتمع الجامعي. وإن أية انحرافات عن المعايير الأخلاقية سوف تؤثر بصورة سلبية على سمعة ونوعية البحث العلمي بصورة خاصة وعلى الجامعة بصورة عامة.

٢. السياسات:

- إن سياسة جامعة حفر الباطن تقتضي ما يلي:
- أ. المحافظة على معايير أخلاقية عالية فيما يتعلق بالبحث والنشر ومنع أي سوء تصرف في هذا المجال.
 - ب. الكشف عن، ومعاينة أي سوء تصرف بالعقاب المناسب.
 - ج. توفير الاحتياطات اللازمة ضد أي إتهام تافه أو عابث أو مؤذ بحق المرشح للترقية عن بعض أبحاثه.

سيكون من مهام أمانة المجلس العلمي التعريف بهذه السياسات عن طريق الجهات المختصة بالجامعة والمحافظة على السجلات المتعلقة بسوء التصرف في مجال البحث العلمي.



٣. إساءة التصرف في المجال العلمي

يعرف التصرف الأخلاقي بصورة عامة بأنه " الالتزام بالمعايير الأخلاقية لمهنة أو جمعية"، وإساءة التصرف في مجال البحث العلمي تعني تلفيق أو تحريف أو تشويه عمل علمي ما، أو انتحال أعمال علمية لأشخاص آخرين، أو الإتيان بأي عمل من شأنه الانحراف عن المعايير الأخلاقية المقبولة لدى الأوساط العلمية عند اقتراح أو عمل بحث علمي أو الإبلاغ عنه. وسوء التصرف هنا لا ينطبق على الأخطاء الناتجة عن حسن نية أو الاختلافات في الرأي والتفسيرات العلمية المتضاربة.

١-٣ القواعد العامة لحسن التصرف:

في الوقت التي تشكل فيه الفطرة السليمة والإدراك العام القاعدة الأساسية لوحدة تصرفات الفرد، فإن هناك قواعد محدودة ينبغي على أعضاء هيئة التدريس بالجامعة مراعاتها والالتزام بها، وفيما يلي تفصيلها:

١-١-٣ طرق البحث العلمي والحصول على المعلومات التحليلية:

أ. على الباحث اتخاذ الاحتياطات اللازمة باستخدام طريقة البحث المناسبة وعلى وجه التحديد فإنه يجب على الباحث :-

- استخدام وسائل وطرق التحليل التي تتناسب الموضوع قيد البحث.
- تجنب استخدام أدوات وطرق بحث من أجل قابليتها للوصول إلى استنتاج مرغوب.
- تجنب تفسير البحث بطريقة تتناقض مع المعطيات المتوفرة.
- تجنب الإيحاء بأن تفسيرات النتائج يمكن الوثوق بها بشكل أكبر مما تعنيه المعطيات.

ب. على الباحث وصف طريقته في البحث والتحليل بدقة كافية وصورة كاملة بحيث يمكن إعادة إجراءات البحث والتحقيق من صحته.

ج. على الباحث الاهتمام بطريقة جمع المعطيات ومعالجتها من أجل الوصول إلى نتائج دقيقة. كما يجب عرض المعطيات بصورة مرتبة تمكن من التحقيق من صحة العمل.

د. يجب الاحتفاظ بالمعطيات والمعلومات لفترة زمنية مناسبة كخمس سنوات مثلاً من تاريخ النشر.



هـ. إذا كان موضوع البحث متضمناً عناصر إنسانية كجزء من الدراسة، مثل المسوح والاستفتاءات العامة، فإن على الباحث تجنب الكذب عليها أو اللجوء إلى أية أساليب تتضمن الإساءة إليها أو إكراهها أو إهانتها. كما يجب على الباحث الحفاظ على سرية هوية الأشخاص مالم يسمحوا بخلاف ذلك بصورة واضحة تماماً.

٣-١-٢ التآليف:

أ. يجب إسناد التآليف والنشر إلى جميع الهيئات والأشخاص الذين لهم دور علمي مهم في موضوع البحث والذين يشاركون في المسؤولية عن النتائج وليس إلى غيرهم. إن المساهمة العلمية المهمة تتضمن صياغة مسألة أو فرضية موضوع البحث، أو تصميم التجارب المعملية أو تنظيم أو إجراء التحاليل الإحصائية، وتفسير النتائج، أو كتابة جزء كبير من البحث. ولا يتأثر هذا الحق في الإسناد بما يدفع للمساهمة في البحث أو وظيفة تشغيل. وفي جامعة حفر الباطن فإنه يجب التأكيد على علاقة التعاون بين الطالب وأستاذه، ويجب إعطاء الطالب حقه المناسب في قائمة الباحثين في حال وجود بحث مشترك قام بصورة أساسية على عمل سابق للطالب بما في ذلك رسائل الماجستير والدكتوراه.

ب. إن وجود علاقة إدارية ببحث مالا تشكل حقاً في الإسناد (مثل رئيس قسم أو مدير المركز الذي يعمل فيه الباحثون).

ج. إن المساهمات الضئيلة لأي عمل مهني أو مساعدة مكتبية كبيرة لا تشكل حقاً في الإسناد. ويجب الإشارة إلى هذه المساهمات في هوامش البحث أو في الجزء الخاص ب (التعبير عن الشكر) وحسب الأعراف المتبعة في حقل تخصص الباحث.

د. في الأعمال ذات المؤلفين المتعددين، يعتبر ترتيب الأسماء دليلاً على الأهمية النسبية لمساهمة كل مشارك، مالم ينص على خلاف ذلك.

هـ. يعتبر الباحث الرئيس أو الباحث المكلف بالمراسلات مع آخرين مسؤولاً عن التأكد من الالتزام بقواعد الإسناد المذكورة أعلاه. وعلى وجه التحديد فإنه مسؤول عما يلي:



- إدراج أسماء جميع المؤلفين المشاركين والذين لهم في الإسناد وعدم إدراج من ليس لهم ذلك الحق.
- إرسال نسخة من مسودة البحث إلى كل مؤلف مشارك والحصول على موافقته على صيغة المسودة بما في ذلك ترتيب أسماء المؤلفين.

٣-١-٣ البحوث المدعمة مالياً:

- أ. يجب الاعتراف بجميع مصادر الدعم المالي للبحث مالم يطلب أحد الداعمين خلاف ذلك.
- ب. يجب الحفاظ على جميع أسرار الجهة الداعمة للبحث وسرية نتائج البحث الذي أجري لحسابه مالم يسمح الداعم بخلاف ذلك.
- ج. يجب الالتزام بدقة بجميع القواعد التي تشترطها الهيئة الداعمة أو تشترطها الجامعة وخاصة فيما يتعلق بإدارة صرف الموارد المالية وعدم استخدام شيء منها للفائدة الشخصية.
- د. يجب الامتناع عن كل ما من شأنه الإضرار بقواعد الصحة والسلامة لعامة الأفراد والبيئة.

٤. الاهتمام بإساءة التصرف والإجراءات العقابية:

إن الادعاء بإساءة التصرف في الاعمال العلمية يمكن أن يأتي من مصادر داخل الجامعة أو خارجها. ويجب أن يقدم الادعاء كتابياً وموجة إلى معالي مدير الجامعة. ويجري التحري عن حقيقة الادعاء وتتخذ الإجراءات العقابية إن صحت الدعوى حسب الأنظمة السائدة في الجامعة.

٥. الاحتياطات والإجراءات الوقائية:

نظراً للأهمية الشديدة لموضوع الأمانة في البحث العلمي فإن من مسؤولية مدير الجامعة القيام بما يلي:

- أ. الحماية - ولأقصى حد ممكن لسمعة ومراكز الأشخاص الذين يقومون وعن حسن نية بالادعاء بوجود سوء تصرف في البحث العلمي وأولئك الأشخاص الذين لم يثبت ضدهم سوء تصرف.



- ب. بذل كل الجهود اللازمة لرد الاعتبار للأشخاص الذين لم يثبت ضدهم تصرف، وحفظ كرامتهم.
- ج. اتخاذ الإجراءات التأديبية بحق أي شخص يثبت أنه قام بادعاء كاذب نتيجة الحقد أو المكر أو حب الأذى.